

INSTITUCIJŲ PASTABOS IR PASIŪLYMAI DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KONCESIJŲ ĮSTATYMO PROJEKTO

Eil. Nr.	Įstatymo str.	Institucijos pavadinimas	Pastabos	Ekonomikos ir inovacijų ministerijos nuomonė	Nutarta
1.	KĮ 3 str. 18 d. Projekto 1 str. 3 d.	Kauno miesto savivaldybė	<p>Pakeisti 3 straipsnio 18 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„18. Nepriekaištingos reputacijos asmuo – asmuo:</p> <p>1) kuris atitinka Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatyme nustatytus nepriekaištingos reputacijos kriterijus, keliamus asmeniui, einančiam valstybės tarnautojo pareigas;</p> <p>2) kuris nėra pripažintas pažeidęs Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymą, sukeliant interesų konfliktą ar supainiojant viešus ir privačius interesus, arba dėl kurio sprendimas pripažinti jį sukėlus interesų konfliktą ar supainiojus viešus ir privačius interesus priimtas daugiau kaip prieš vienus metus iki Komisijos sudarymo dienos;</p> <p>3) kuriam nėra paskirta administracinė nuobauda (išskyrus įspėjimą) už šio įstatymo, Viešųjų pirkimų įstatymo, Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo, šių įstatymų įgyvendinamųjų teisės aktų, pažeidimą arba sprendimas dėl tokios administracinės nuobaudos paskyrimo įsiteisėjo ar asmuo įvykdė administracinį nurodymą</p>	<p>Neatsižvelgti</p> <p>Vadovaujantis Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos įstatymo 23 str. 1 d. 7 p. ir 25 str. 5 d. nuostatomis, pirmiausia yra kreipiamasi į deklaruojantį asmenį su raginimu per VTEK nustatytą terminą deklaruoti konkrečius privačius interesus. Deklaruojančiam asmeniui pateikus prašomus dokumentus tyrimas net nėra pradedamas. Tai reiškia, kad deklaruojantis asmuo, laiku nepateikęs dokumentų nėra iškart pripažįstamas kaip pažeidęs Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymą.</p>	Pritarti EIM nuomonei

			<p>anksčiau kaip prieš vienus metus iki Komisijos sudarymo dienos.“</p> <p>Tokia Koncesijų įstatymo nuostata veikia taip, kad asmuo, nesupainiojęs viešų ir privačių interesų, ir <u>asmuo, supainiojęs viešus ir privačius interesus</u>, laikomi lygiaverčiais pažeidėjais, t. y. lygiai taip pat laikomi nesančiais nepriekaištingos reputacijos.</p> <p>Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo pažeidimu laikoma ne tik viešų ir privačių interesų supainiojimas, bet ir nepateikimas deklaracijos nustatytais terminais, nors joje ir nebūtų jokių duomenų, galinčių sukelti interesų konfliktą, ar joje būtų nedeklaruoti tam tikri duomenys irgi nesukeliantys jokio interesų konflikto. Tai iš esmės skirtingo lygio pažeidimai, kurių vienas grynai formalus ir nesukeliantis jokių neigiamų pasekmių.</p> <p>Dėl to tokia Koncesijų įstatymo nuostata, numatanti tokią pačią, ypač griežtą, atsakomybę už akivaizdžiai nelygiaverčius pažeidimus iš esmės neatitinka ne tik teisingumo ir sąžiningumo principų, bet ir paties Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo paskirties – sudaryti sąlygas atskleisti deklaruojančių asmenų privačius interesus, užtikrinti, kad priimant sprendimus pirmenybė būtų teikiama viešiesiems interesams, ir užkirsti kelią kilti interesų konfliktams bei plisti korupcijai..</p>		
2.	KĮ 3 str. 9	CPVA	KĮ 23 straipsnis, kaip specialioji norma, nustato	Atsižvelgti	Pritarti EIM

	ir 23 d.		<p>konkrečius atvejus, kada galima nenaudoti el. priemonių, todėl siūlome tikslinti KĮ 3 straipsnio 9 ir 23 dalis išbraukiant perteklines nuostatas ir šias sąvokas apibrėžiant tokiu pačiu principu, kaip yra apibrėžta paraiškos sąvoka:</p> <p>„9. Išsamus įsipareigojamasis pasiūlymas – ekonominės veiklos vykdytojo raštu ir elektroninėmis priemonėmis teikiamų dokumentų ir duomenų visuma, kuria teikiamas siūlymas atlikti darbus ir (ar) teikti paslaugas pagal suteikiančiosios institucijos nustatytas koncesijos suteikimo sąlygas.“</p> <p>„23. Pasiūlymas – dalyvio raštu ir elektroninėmis priemonėmis teikiamų dokumentų ir duomenų visuma, apimanti preliminarų neįsipareigojamąjį pasiūlymą ir išsamų įsipareigojamąjį pasiūlymą ir paaiškinimu.“</p>	<p>„9. Išsamus įsipareigojamasis pasiūlymas – ekonominės veiklos vykdytojo raštu ir elektroninėmis priemonėmis teikiamų dokumentų ir duomenų visuma, kuria teikiamas siūlymas atlikti darbus ir (ar) teikti paslaugas pagal suteikiančiosios institucijos nustatytas koncesijos suteikimo sąlygas.“</p> <p>„23. Pasiūlymas – dalyvio raštu ir elektroninėmis priemonėmis teikiamų dokumentų ir duomenų visuma, apimanti preliminarų neįsipareigojamąjį pasiūlymą ir išsamų įsipareigojamąjį pasiūlymą ir paaiškinimu.“</p>	nuomonei
3.	<p>KĮ 5 str. 2 d.</p> <p>Pastaba iš atitikties lentelės</p>	Teisingum o ministerija	<p>Direktyvos 8 str.:</p> <p>2. Koncesijos vertę sudaro perkančiosios organizacijos ar perkančiojo subjekto sutarties vykdymo laikotarpiu apskaičiuotos koncesininko pajamos, neįskaitant PVM, kurios bus gautos kaip atlygis už darbus ir paslaugas, kurie yra koncesijos dalykas, taip pat už prekes, susijusias su tokiais darbais ir paslaugomis.</p> <p><u>Tas apskaičiavimas galioja koncesijos skelbimo išsiuntimo momentu, o tais atvejais, kai toks skelbimas nenumatytas – tuo momentu, kai perkančioji organizacija ar perkantysis subjektas pradeda koncesijos suteikimo procedūrą, pavyzdžiui, kai tinkama, susisiekdami su ekonominės veiklos vykdytojais koncesijų</u></p>	<p>Atsižvelgta (jau yra projekte)</p> <p>2 straipsnis. 5 straipsnio pakeitimas</p> <p>1. Pakeisti 5 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„2. Koncesijos vertė apskaičiuojama iki šio įstatymo 14 straipsnio 9 ir 10 dalyse nurodytų sprendimų priėmimo dienos ir gali būti tikslinama iki <u>koncesijos suteikimo procedūros pradžios</u> tiek, kiek ji neviršija šio įstatymo 14 straipsnio 9 ir 10 dalyse nurodytuose sprendimuose nustatytų valstybės ar savivaldybės turtinių įsipareigojimų.“</p> <p>KĮ 28 straipsnis. Koncesijos suteikimo procedūros pradžia ir pabaiga</p>	<p>CPVA siūlymu patikslinti taip:</p> <p>1. Pakeisti 5 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„2. Koncesijos vertė apskaičiuojama iki šio įstatymo 14 straipsnio 9 ir</p>

			<p><u>klausimu.</u> – kaip perkeliama direktyvos nuostata?</p>	<p>1. Koncesijos suteikimo procedūra prasideda, kai Viešųjų pirkimų tarnyba išsiunčia Europos Sąjungos leidinių biurui suteikiančiosios institucijos pateiktą koncesijos skelbimą. Kai šio įstatymo 29 straipsnio 3 dalyje nustatytais atvejais apie koncesijos suteikimą neskelbiama, koncesijos suteikimo procedūra prasideda pateikus ekonominės veiklos vykdytojui (vykdytojams) kvietimą dalyvauti koncesijos suteikimo procedūroje.</p>	<p>10 dalyse nurodytų sprendimų priėmimo dienos ir gali būti tikslinama iki <u>koncesijos suteikimo procedūros pradžios</u> tiek, kiek ji neviršija šio įstatymo 14 straipsnio 9 ir 10 dalyse nurodytuose sprendimuose nustatytų valstybės ar savivaldybės turtinių įsipareigojimų.</p>
4.	<p>KĮ 5 str. 3 d.</p> <p>Pastaba iš atitikties lentelės</p>	<p>Teisingumo ministerija</p>	<p>3. Koncesijos numatoma vertė apskaičiuojama taikant koncesijos dokumentuose nurodytą objektyvų metodą. Apskaičiuodami koncesijos numatomą vertę perkančiosios organizacijos ir perkantieji subjektai prireikus visų pirma atsižvelgia į:</p> <p>a) <u>visų rūšių pasirinkimo galimybių vertę</u> ir koncesijos trukmės pratęsimą; – kaip</p>	<p>Atsižvelgti Patikslinti KĮ 5 str.:</p> <p>3. Koncesijos vertė apskaičiuojama taikant objektyvų koncesijos dokumentuose nurodytą metodą. Apskaičiuojant koncesijos vertę, suteikiančioji institucija turi atsižvelgti į:</p> <p>1) visas koncesijos sutarties pasirinkimo galimybes, koncesijos sutarties trukmę ir</p>	<p>Pritarti EIM nuomonei</p>

			<p>perkeliamą direktyvos nuostata?</p> <p>b) pajamas iš darbų ar paslaugų vartotojų sumokėtų mokesčių ar baudų, <u>išskyrus mokesčius ir baudas, surinktus perkančiosios organizacijos ar perkančiojo subjekto vardu;</u></p>	<p>koncesijos sutarties pratęsimą, jeigu toks numatytas;</p> <p>Atsižvelgta (jau yra projekte) Pakeisti 5 straipsnio 3 dalies 2 punktą ir jį išdėstyti taip: „2) koncesininko pajamas iš darbų ir teisės eksploatuoti darbų rezultatus ir (ar) paslaugų, gautinas kaip tiesioginių vartotojų sumokami mokėjimai (įskaitant netesybas) už naudojimąsi darbų rezultatais ir paslaugomis; Į šias pajamas neįskaičiuojamos koncesininko pajamos, kurias pagal koncesijos sutartį koncesininkas perduoda suteikiančiajai institucijai;“.</p>	
5.	KĮ 5 str. 4 d. Pastaba iš atitikties lentelės	Teisingumo ministerija	<p>Taikant 1 dalį, jei koncesijos suteikimo metu koncesijos vertė yra daugiau nei 20 % didesnė už jos numatomą vertę, galiojanti apskaičiuota vertė yra koncesijos vertė koncesijos suteikimo metu. - Taisytina pagal EK pastabą.</p>	<p>Atsižvelgta (jau yra projekte) Pakeisti 5 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip: „4. Jeigu koncesijos suteikimo metu koncesijos vertė padidėja arba sumažėja daugiau kaip 20 procentų negu vertė, nustatyta šio įstatymo 14 straipsnio 9 ir 10 dalyse nurodytuose sprendimuose, lyginant su ta verte, kuri apskaičiuota iki koncesijos suteikimo procedūros pradžios, koncesijos vertė laikoma ta verte, kuri apskaičiuota koncesijos suteikimo metu.“</p>	Pritarti EIM nuomonei
6.	KĮ 5 str. 5 ir 6 d. Pastaba iš	Teisingumo ministerija	<p>8 straipsnis. Vertės riba ir numatomos koncesijų vertės apskaičiavimo metodai 6. Kai bendra pirkimo dalių vertė yra lygi šiame straipsnyje nustatyta vertės ribai arba ją viršija, ši direktyva taikoma suteikiant kiekvieną</p>	<p>Atsižvelgti KĮ 5 straipsnio 6 dalį papildyti: 6. Tais atvejais, kai koncesija skaidoma į atskiras darbų ir paslaugų dalis, bendrą koncesijos vertę sudaro visų dalių vertė. Kai</p>	Pritarti EIM nuomonei

	atitikties lentelės		pirkimo dalį. – kaip perkeliama direktyvos nuostata?	koncesijos suteikimo metu ketinama sudaryti koncesijos sutartį kiekvienai koncesijos daliai, vadovaujamosi šio įstatymo nuostatomis, kurios taikytinos atsižvelgiant į bendrą visų koncesijos dalių vertę.	
7.	KĮ 6 str. Pastaba iš atitikties lentelės	Teisingumo ministerija	KĮ 6 straipsnis. Specialūs atvejai, kai šis įstatymas netaikomas Šio įstatymo reikalavimai netaikomi sutartims dėl: 7) <u>darbo sutarčių</u> ; - Išimtis direktyvoje neįtvirtinta.	Atsižvelgti Pripažinti netekusia galios 6 straipsnio 7 dalį: 7) darbo sutarčių;	Pritarti EIM nuomonei
8.	KĮ 8 str. 1 d. Pastaba iš atitikties lentelės	Teisingumo ministerija	8 straipsnis. Vertės riba ir numatomos koncesijų vertės apskaičiavimo metodai 1. Ši direktyva taikoma koncesijoms, kurių vertė yra 5 186 000 EUR ar didesnė. – kaip perkeliama direktyvos nuostata?	Neatsižvelgti Atitikties lentelėje yra nuoroda į KĮ 3 str.: 29. Tarptautinė koncesija – koncesija, kurios vertė be pridėtinės vertės mokesčio yra lygi arba viršija Direktyvos 2014/23/ES 8 straipsnio 1 dalyje nustatytą koncesijos vertės ribą, kuri kas 2 metus peržiūrima, tikslinama ir skelbiama Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje. Koncesijos vertės ribos tikslinamos kas 2 metus reglamentu, kuris keičia direktyvą. Tam, kad kas 2 metus nekeisti įstatyme nurodytos konkrečios vertės, įstatyme paaiškinama ir teikiama tokia formuluotė. Analogiškai yra VPĮ. https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/PDF/?uri=CELEX:32021R1951&from=EN	Pritarti EIM nuomonei
9.	KĮ 11 str. Pastaba iš	Teisingumo ministerija	Direktyvos 20 straipsnis. Mišriosios sutartys 1. Koncesijos, kurių dalykas yra tiek darbai, tiek paslaugos, suteikiamos pagal tai koncesijos	Atsižvelgti Pakeisti KĮ 11 str. ir jį išdėstyti taip: „1. Kai koncesijos dalykas apima:	Pritarti EIM nuomonei

	atitikties lentelės		rūšiai, kuriai priskiriamas pagrindinis atitinkamos sutarties dalykas, taikytinas nuostatas.	1) darbus kartu su paslaugomis, taikomos šio įstatymo nuostatos, kurios taikytinos pagrindinei mišrios koncesijos sutarties dalyko daliai;	
10.	KĮ 11 str. Pastaba iš atitikties lentelės		<u>Mišriųjų koncesijų, iš dalies apimančių IV priede išvardytas socialines ir kitas specialiąsias paslaugas, ir iš dalies kitas paslaugas, atveju pagrindinis dalykas nustatomas atsižvelgiant į tai, kuri iš atitinkamų paslaugų numatomų verčių yra didesnė. - Tai išimtis, ar sutarties kvalifikavimo taisyklė, nustatyta Direktyvoje?</u>	2) šio įstatymo 4 priede nurodytas paslaugas ir kitas paslaugas, taikomos šio įstatymo nuostatos, taikytinos mišrios koncesijos sutarties dalyko daliai, kurios numatoma koncesijos vertė yra didžiausia, palyginti su kitomis tos koncesijos dalimis.	Pritarti EIM nuomonei
11.	KĮ 11 str. Pastaba iš atitikties lentelės		2. Kai skirtingos konkrečios sutarties dalys objektyviai gali būti atskirtos, taikomos 3 ir 4 dalys Kai skirtingos konkrečios sutarties dalys objektyviai negali būti atskirtos, taikoma 5 dalis. <u>Kai konkrečios sutarties daliai taikomas SESV 346 straipsnis arba Direktyva 2009/81/EB, taikomas šios direktyvos 21 straipsnis. – kaip perkeliama direktyvos nuostata?</u> Sutartims, kuriomis siekiama apimti kelių rūšių veiklą, iš kurių vienai taikomas šios direktyvos II priedas arba Direktyva 2014/25/ES, taikytinos nuostatos nustatomos atitinkamai pagal šios direktyvos 22 straipsnį ir Direktyvos 2014/25/ES 6 straipsnį. 3. Kai perkančiosios organizacijos ar perkantieji subjektai nusprendžia suteikti vieną sutartį,	Perkeliama šio straipsnio 2 dalimi Perkeliama nauju 11 ¹ straipsniu 4. Jeigu sutartimi siekiama apimti kelių rūšių veiklą, kurių vienai taikomas šio įstatymo 2 priedas arba Pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymas, taikytinos nuostatos nustatomos atitinkamai pagal šio įstatymo 12 straipsnį ir Pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo 21 straipsnį. 2. Sutarčių, kurių dalykas apima koncesijų ir kitus elementus atveju, suteikiančioji institucija gali sudaryti vieną sutartį arba	Pritarti EIM nuomonei

		<p>tokiai sudaromai mišriajai sutarčiai taikoma ši direktyva, nebent šio straipsnio 4 dalyje arba 21 straipsnyje nustatyta kitaip, <u>neatsižvelgiant į dalių, kurioms kitu atveju būtų taikomas skirtingas teisinis režimas, vertę ir neatsižvelgiant į tai, kuris teisinis režimas antraip būtų taikomas toms dalims.</u> – kaip perkeliama direktyvos nuostata?</p> <p>4. Mišriųjų sutarčių, kuriose yra tiek su koncesijomis, tiek su viešosiomis sutartimis, kurioms taikoma Direktyva 2014/24/ES, arba sutarčių, kurioms taikoma Direktyva 2014/25/ES, susijusių elementų, atveju mišriosios sutartys suteikiamos laikantis atitinkamai Direktyvos 2014/24/ES arba Direktyvos 2014/25/ES.</p> <p>5. Kai skirtingos konkrečios sutarties dalys negali būti objektyviai atskirtos, taikytinas teisinis režimas nustatomas atsižvelgiant į pagrindinį tos sutarties dalyką.</p>	<p>sudaryti atskiras sutartis dėl skirtingų dalyko dalių. Tuo atveju, kai suteikiančioji institucija nusprendžia sudaryti:</p> <p>1) sutartis dėl skirtingų dalyko dalių, sprendimas dėl šio įstatymo nuostatų taikymo priimamas dėl kiekvienos dalies atskirai, įvertinus atitinkamo dalyko dalies ypatybes;</p> <p>2) mišrią sutartį, neatsižvelgiant į dalyko dalių vertę ir į tai, kokių teisės aktų nuostatos turėtų būti taikomos toms dalims, tokiai sutarčiai taikomos šio įstatymo nuostatos, išskyrus šio įstatymo 11¹ straipsnyje arba šios dalies 3 punkte numatytus atvejus;</p> <p>3) mišrią sutartį dėl dalyko, turinčio koncesijų ir viešųjų pirkimų ar pirkimų sutarčių, kurioms taikomos atitinkamai Viešųjų pirkimų įstatymo arba Pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo nuostatos, elementų, tokiai sutarčiai taikytinas teisės aktas nustatomas vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo 11 straipsnio 3 dalies 3 punkto arba Pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo 20 straipsnio 3 dalies 3 punkto nuostatomis.</p> <p>3. Jeigu dėl objektyvių priežasčių, susijusių su sutarties dalyko techninėmis ir (arba) ekonominėmis ypatybėmis, sutarties dalykas negali būti atskirtas, tokiai sutarčiai</p>	
--	--	---	---	--

			Tuo atveju, kai sutartys apima tiek paslaugų koncesijos, tiek tiekimo sutarties elementus, pagrindinis dalykas nustatomas atsižvelgiant į tai, kuri iš atitinkamų paslaugų ar prekių numatomų verčių yra didesnė.	taikytinos teisės aktų nuostatos nustatomos atsižvelgiant į tai, kuri sutarties dalyko dalis yra pagrindinė. Tuo atveju, kai sutartis apima paslaugų koncesijos ir prekių sutarties elementus, pagrindinė sutarties dalyko dalis nustatoma atsižvelgiant į tai, kuri iš atitinkamų paslaugų ar prekių numatomų verčių yra didesnė.“	
12.	KĮ 11 str. Pastaba iš atitikties lentelės	Teisingum o ministerija	<p>Direktyvos 21 straipsnis. Mišriosios pirkimo sutartys, apimančios gynybos arba saugumo aspektus</p> <p>1. Šis straipsnis taikomas mišriosioms sutartims, kurių dalykas yra koncesijos elementai, kuriems taikoma ši direktyva, ir pirkimų ar kiti elementai, kuriems taikomas SESV 346 straipsnis arba Direktyva 2009/81/EB.</p> <p>Sutartims, kuriomis siekiama apimti kelių rūšių veiklą, kurių vienai taikomas šios direktyvos II priedas arba Direktyva 2014/25/ES, o kitai – SESV 346 straipsnis arba Direktyva 2009/81/EB, taikytinos nuostatos nustatomos atitinkamai pagal šios direktyvos 23 straipsnį ir Direktyvos 2014/25/ES 26 straipsnį.</p>	<p>Atsižvelgti Papildyti KĮ nauju 11¹ str.: „11¹ straipsnis. Mišrios sutartys, apimančios gynybos ar saugumo aspektus</p> <p>1. Šio straipsnio nuostatos taikomos tais atvejais, kai sudaroma mišri sutartis dėl dalyko, kurio daliai taikomos šio įstatymo nuostatos, o kitai daliai – Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 346 straipsnio arba Viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo nuostatos.</p> <p>2. Kai sudaroma mišri sutartis apima kelių rūšių veiklą, kurių dalis patenka į šio įstatymo 2 priedo arba Pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo taikymo sritį, o kitai daliai taikomos Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 346 straipsnio arba Viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo nuostatos, taikomos šio įstatymo 12 straipsnio ir Pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų,</p>	Pritarti EIM nuomonei

			<p>2. Kai skirtingos konkrečios sutarties dalys objektyviai gali būti atskirtos, perkančiosios organizacijos ar perkantieji subjektai gali nuspręsti suteikti atskiras sutartis atskiroms dalims arba suteikti vieną sutartį.</p> <p>Atitiktis lentelėje nurodyta, kad perkelta KĮ: 11 straipsnis. Mišrios sutartys</p> <p><u>2. Tuo atveju, kai suteikiančioji institucija pasirenka sudaryti mišrią sutartį atsižvelgiant į šio straipsnio 1 dalies 1 punktą, tokiai sutarčiai taikomos šio įstatymo nuostatos.</u> - Nėra aišku, kaip ši nuostata perkelia nurodytą direktyvos nuostatą.</p> <p>Jei perkančiosios organizacijos ar perkantieji subjektai nusprendžia suteikti atskiras sutartis atskiroms dalims, sprendimas dėl to, kurį teisinį režimą taikyti bet kuriai iš tokių atskirų sutarčių, priimamas atsižvelgiant į atitinkamos atskiros dalies charakteristikas.</p> <p>Kai perkančiosios organizacijos ar perkantieji subjektai nusprendžia suteikti vieną sutartį, taikytinam teisiniui režimui nustatyti taikomi tokie kriterijai:</p> <p>a) kai konkrečios sutarties daliai taikomas SESV 346 straipsnis arba jei skirtingoms dalims taikomi atitinkamai SESV 346 straipsnis ir Direktyva 2009/81/EB, sutartis gali būti suteikiama netaikant šios direktyvos, su sąlyga, kad vienos sutarties suteikimas yra pateisinamas dėl objektyvių priežasčių;</p>	<p>įstatymo 24 straipsnio nuostatos.</p> <p>3. Jeigu objektyviai gali būti sudaromos atskiros sutartys dėl skirtingų dalyko dalių, suteikiančioji institucija gali sudaryti vieną sutartį arba sudaryti sutartis dėl skirtingų dalyko dalių. Tuo atveju, kai suteikiančioji institucija nusprendžia sudaryti:</p> <p>1) atskiras sutartis dėl skirtingų dalių, sprendimas, kokio teisės akto nuostatas taikyti, priimamas dėl kiekvienos sutarties atskirai, įvertinus atitinkamos sutarties dalyko ypatybes;</p> <p>2) mišrią sutartį dėl dalyko, kurio daliai taikomos Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 346 straipsnio nuostatos arba skirtingoms dalims taikomos Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 346 straipsnio ir Viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo nuostatos, tokiai sutarčiai šio įstatymo nuostatos netaikomos, jeigu mišrios sutarties sudarymas pagrįstas objektyviomis priežastimis;</p> <p>3) mišrią sutartį dėl dalyko, kurio daliai taikomos Viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo nuostatos, tokiai sutarčiai taikomos šio įstatymo arba Viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo</p>	
--	--	--	---	---	--

			<p>b) kai konkrečios sutarties daliai taikoma Direktyva 2009/81/EB, <u>sutartis gali būti suteikta laikantis šios direktyvos arba Direktyvos 2009/81/EB</u>, su sąlyga, kad vienos sutarties suteikimas yra pateisinamas dėl objektyvių priežasčių.- kaip perkeliama?</p> <p>Vis dėlto sprendimas suteikti vieną sutartį neturi būti priimtas siekiant, kad sutartims nebūtų taikoma ši direktyva arba Direktyva 2009/81/EB.</p> <p>3. Kai skirtingos <u>konkrečios sutarties dalys objektyviai negali būti atskirtos, sutartis, jei ji apima elementus, kuriems taikomas SESV 346 straipsnis, gali būti suteikiama netaikant šios direktyvos</u>. Kitu atveju perkančioji organizacija ar perkantysis subjektas gali nuspręsti tą sutartį suteikti pagal šią direktyvą arba Direktyvą 2009/81/EB. – kaip perkeliama?</p>	<p>nuostatos, jeigu mišrios sutarties sudarymas pagrįstas objektyviomis priežastimis.</p> <p>3. Pasirinkimo sudaryti mišrią sutartį negali nulemti siekis išvengti šio įstatymo ir Viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo nuostatų taikymo.</p> <p>4. Jeigu dėl objektyvių priežasčių, susijusių su sutarties dalyko techninėmis ir (arba) ekonominėmis ypatybėmis, negali būti sudaromos atskiros sutartys dėl dalyko, kurio daliai taikomos:</p> <p>1) Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 346 straipsnio nuostatos, tokiai sutarčiai šio įstatymo nuostatos gali būti netaikomos;</p> <p>2) Viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo nuostatos, tokiai sutarčiai suteikiančioji institucija gali taikyti šio įstatymo arba Viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo nuostatas.</p>	
13.	KĮ 12 str. Pastaba iš atitikties lentelės	Teisingumo ministerija	<p>22 straipsnis. Sutartys, apimančios II priede nurodytų rūšių ir kitų rūšių veiklą</p> <p>1. Nukrypstant nuo 20 straipsnio, sutarčių, kuriomis siekiama apimti kelių rūšių veiklą, atveju perkantieji subjektai gali nuspręsti suteikti atskiras sutartis dėl kiekvienos atskiros veiklos rūšies arba suteikti vieną sutartį. Jei perkantieji subjektai nusprendžia suteikti atskirą sutartį, sprendimas dėl to, kurias taisykles taikyti bet kuriai iš tokių atskirų sutarčių, priimamas</p>	<p>Atsižvelgiant į pateiktas pastabas dėl direktyvos 20 – 23 str. perkėlimo 12 straipsnis išdėstomas nauja redakcija ir KĮ papildomas nauju 12¹ straipsniu.</p> <p>„12 straipsnis. Sutartys, apimančios šio įstatymo 2 priede nurodytų rūšių ir kitų rūšių veiklą</p> <p>1. Neatsižvelgiant į šio įstatymo 11 straipsnio nuostatas, suteikiančioji institucija, vykdanči kurią nors iš šio įstatymo 2 priede nurodytų</p>	Pritarti EIM nuomonei

		<p>atsižvelgiant į atitinkamos atskiros veiklos charakteristikas.</p> <p>Nepaisant 20 straipsnio, jei perkantieji subjektai nusprendžia suteikti vieną sutartį, taikomos šio straipsnio 2 ir 3 dalys. Vis dėlto, jei vienai iš atitinkamų veiklos rūšių taikomas SESV 346 straipsnis arba Direktyva 2009/81/EB, taikomas šios direktyvos 23 straipsnis.</p> <p>Sprendimu suteikti vieną sutartį ar suteikti kelias atskiras sutartis nesiekama, kad sutarčiai ar sutartims nebūtų taikoma ši direktyva arba atitinkamais atvejais direktyvos 2014/24/ES arba 2014/25/ES.</p> <p>2. Sutarčiai, kuria siekiama apimti kelias veiklos rūšis, taikomos taisyklės, taikytinos veiklai, kuriai vykdyti iš esmės suteikta sutartis.</p> <p>3. Jeigu neįmanoma objektyviai nustatyti, kuriai veiklos rūšiai iš esmės yra suteikta sutartis, taikytinos taisyklės nustatomos taip:</p> <p>a) koncesija suteikiama laikantis šios direktyvos nuostatų, taikytinos koncesijoms, kurias suteikia perkančiosios organizacijos, jei vienai iš veiklos rūšių, kuriai yra suteikta sutartis, taikomos šios direktyvos nuostatos, taikytinos koncesijoms, kurias suteikia perkančiosios organizacijos, o kitai – šios direktyvos nuostatos, taikytinos koncesijoms, kurias suteikia perkantieji subjektai;</p>	<p>rūšių veiklą, siekdama sudaryti sutartį kelių rūšių veikloms, gali sudaryti vieną sutartį arba atskiras kiekvienai veiklos rūšiai sutartis. Suteikiančioji institucija, nusprendusi sudaryti vieną sutartį, vadovaujasi šio straipsnio 3 ir 4 dalių nuostatomis. Tačiau tuo atveju, kai vienai iš veiklų, kurias apima sutartis, taikomos Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 346 straipsnio arba Viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo nuostatos, vadovaujamasi šio įstatymo 12¹ straipsnio nuostatomis.</p> <p>2. Pasirinkimo sudaryti vieną ar kelias atskiras sutartis negali nulemti siekis išvengti šio įstatymo taikymo arba atitinkamais atvejais Viešųjų pirkimų įstatymo ir Pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo taikymo.</p> <p>3. Jeigu sutartis apima kelių rūšių veiklą, ji sudaroma vadovaujantis reguliavimu, taikytinu tai veiklai, kuriai sutartis iš esmės yra sudaryta.</p> <p>4. Jeigu objektyviai neįmanoma nustatyti, kuriai veiklos rūšiai sutartis iš esmės yra sudaryta, taikytinas reguliavimas nustatomas vadovaujantis šiomis nuostatomis:</p> <p>1) sutartis sudaroma vadovaujantis šio įstatymo nuostatomis, taikomomis šio įstatymo 15 straipsnio 1 dalies 1, 2 ir 3</p>	
--	--	---	---	--

			<p>b) sutartis suteikiama laikantis Direktyvos 2014/24/ES, jei vienai iš veiklos rūšių, kuriai yra skirta sutartis, taikoma ši direktyva, o kitai – Direktyva 2014/24/ES;</p> <p>c) sutartis suteikiama laikantis šios direktyvos, jei vienai iš veiklos rūšių, kuriai yra skirta sutartis, taikoma ši direktyva, o kitai – netaikoma nei ši direktyva, nei Direktyva 2014/24/ES arba Direktyva 2014/25/ES.</p> <p>23 straipsnis. Koncesijos, apimančios II priede nurodytų rūšių veiklą ir veiklą, susijusią su gynybos arba saugumo aspektais</p> <p>1. Sutarčių, kuriomis siekiama apimti kelių rūšių veiklą, atveju perkantieji subjektai gali nuspręsti suteikti atskiras sutartis dėl kiekvienos atskiros veiklos arba suteikti vieną sutartį. Jei perkantieji subjektai nusprendžia suteikti atskiras sutartis dėl atskirų dalių, sprendimas dėl to, kurį teisinį režimą taikyti bet kuriai iš tokių atskirų sutarčių, priimamas atsižvelgiant į atitinkamas atskiros veiklos</p>	<p>punktuose nurodytai suteikiančiajai institucijai, jei vienai iš veiklos rūšių, dėl kurios sudaroma sutartis, turėtų būti taikomos šio įstatymo nuostatos, skirtos šio įstatymo 15 straipsnio 1 dalies 1, 2 ir 3 punktuose nurodytai suteikiančiajai institucijai, o kitai – šio įstatymo nuostatos, skirtos šio įstatymo 15 straipsnio 1 dalies 4 ir 5 punktuose nurodytai suteikiančiajai institucijai;</p> <p>2) sutartis sudaroma vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis, jeigu vienai iš veiklos rūšių, dėl kurios sudaroma sutartis, taikomos šio įstatymo nuostatos, o kitai – Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatos;</p> <p>3) sutartis sudaroma vadovaujantis šio įstatymo nuostatomis, jeigu vienai iš veiklos rūšių, dėl kurios sudaroma sutartis, taikomos šio įstatymo nuostatos, o kitai – netaikomos nei šio įstatymo, nei Viešųjų pirkimų įstatymo, nei Pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo nuostatos.“</p> <p>„12¹ straipsnis. Koncesijų sutartys, apimančios šio įstatymo 2 priede nurodytų rūšių ir veiklą, susijusią su gynybos arba saugumo aspektais</p> <p>1. Suteikiančioji institucija, vykdomi kuria nors iš šio įstatymo 2 priede nurodytų rūšių veiklą, siekdama sudaryti sutartį kelių rūšių</p>	
--	--	--	--	--	--

		<p>charakteristikas.</p> <p>Nepaisant 21 straipsnio, jei perkantieji subjektai nusprendžia suteikti vieną sutartį, taikoma šio straipsnio 2 dalis.</p> <p>Vis dėlto sprendimu suteikti vieną sutartį ar suteikti kelias atskiras sutartis neturi būti siekiama, kad sutarčiai ar sutartims nebūtų taikoma ši direktyva arba Direktyva 2009/81/EB.</p> <p>2. Sutarčių, kuriomis siekiama apimti tam tikrą veiklą, kuriai taikoma ši direktyva, ir kitos rūšies veiklą, kuriai:</p> <p>a) taikomas SESV 346 straipsnis arba</p> <p>b) taikoma Direktyva 2009/81/EB, atveju perkantysis subjektas gali:</p> <p>i) <u>a punkte nustatytais atvejais suteikti sutartį nesilaikydamas šios direktyvos arba – kaip perkeliama?</u></p> <p>ii) b punkte nustatytais atvejais suteikti sutartį laikydamasis šios direktyvos arba Direktyvos 2009/81/EB.</p> <p>Šios dalies pirmą pastraipą nedaro poveikio Direktyvoje 2009/81/EB numatytoms riboms ir išimtims. Sutartys, nurodytos b punkte, į kurias taip pat įtraukta pirkimų ar kitų elementų, kuriems taikomas SESV 346 straipsnis, gali būti suteikiamos netaikant šios direktyvos.</p> <p>Vis dėlto nustatoma, kad šią dalį leidžiama taikyti tik tuo atveju, jei vienos sutarties suteikimas yra pateisinamas dėl objektyvių priežasčių, o sprendimu suteikti vieną sutartį</p>	<p>veikloms, gali sudaryti vieną sutartį arba atskiras kiekvienai veiklos rūšiai sutartis. Suteikiančiajai institucijai, nusprendus:</p> <p>1) sudaryti atskiras sutartis dėl skirtingų veiklos rūšių, sprendimas, kokio teisės akto nuostatas taikyti, priimamas dėl kiekvienos sutarties atskirai, įvertinus atitinkamos veiklos ypatybes;</p> <p>2) sudaryti vieną sutartį, neatsižvelgiant į šio įstatymo 11¹ straipsnio nuostatas, taikomos šio straipsnio 3 dalies nuostatos.</p> <p>2. Pasirinkimo sudaryti vieną ar kelias atskiras sutartis negali nulemti siekis išvengti šio įstatymo arba Viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo taikymo.</p> <p>3. Tuo atveju, kai sudaroma sutartis apima veiklą, kuriai taikytinos šio įstatymo ir:</p> <p>1) Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 346 straipsnio nuostatos, sudarant sutartį šio įstatymo nuostatos gali būti netaikomos;</p> <p>2) Viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo nuostatos, sudarant sutartį taikomos šio įstatymo arba Viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo nuostatos. Ši nuostata taikoma atsižvelgiant į Viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatyme nustatytas pirkimo vertės ribas ir atvejus, kai Viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo reikalavimai netaikomi. Jeigu šiame punkte nurodytos sutartys turi</p>	
--	--	---	--	--

			nesiekama sutartims netaikyti šios direktyvos.	pirkimų ar kitų elementų, kuriems taikomos Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 346 straipsnio nuostatos, jos gali būti sudaromos netaikant šio įstatymo nuostatų.“	
14.	KĮ 14 str. 1 d.	CPVA	14 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti: „1. Suteikiančioji institucija turi teisę laisvai atlikti koncesijos suteikimo procedūrą, laikydamasi šio įstatymo ir kitų teisės aktų. Kai planuojamų koncesijų vertė yra mažesnė, negu nurodyta Direktyvos 2014/23/ES 8 straipsnio 1 dalyje, arba kai koncesijoje planuojamos kapitalo investicijos yra mažesnės kaip 2 milijonai eurų (be pridėtinės vertės mokesčio), suteikiančiosios institucijos gali konsoliduoti rengiamus koncesijų projektus pagal funkcinės zonas, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos regioninės plėtros įstatyme, sektoriniu būdu, administraciniu – teritoriniu principu arba instituciniu principu.“	Neatsižvelgti Šiam pasiūlymui nėra argumentų ir paaiškinimų. Be to, manome, kad toks reguliavimas ne KĮ dalykas.	Pritarti EIM nuomonei
15.	KĮ 15 str. 1 d. 2 p. d. Pastaba iš atitikties lentelės	Teisingum o ministerija	Direktyvos 6 str. 4 d.: 4. Viešosios teisės reglamentuojami subjektai – subjektai, pasižymintys visomis toliau išvardytomis charakteristikomis: c) jie didžiąja dalimi finansuojami valstybės, regionų ar vietos valdžios institucijų ar kitų viešosios teisės reglamentuojamų subjektų, lėšomis arba jų valdymas prižiūrimas tų įstaigų arba valdžios institucijų, arba <u>jie turi administracinį, valdymo ar priežiūros organą, kurio daugiau kaip pusę narių skiria valstybės, regionų ar vietos valdžios institucijos arba kiti</u>	Atsižvelgti Apibrėžimas perkeltas teisingai. Patikslinti atitikties lentelėje nurodant ne tik KĮ 15 straipsnio 1 dalį, bet ir 2 dalį: 2. Šio straipsnio 1 dalies 2 ir 4 punktuose nurodyta kontrolė (valdymas) taikoma, kai vienas asmuo kontroliuoja kitą asmenį, tai yra kai jis tiesiogiai ar netiesiogiai: 1) turi daugumą tokio kontroliuojamo asmens išleistų akcijų ar kitokių nuosavybės vertybinių popierių arba 2) turi daugumą visų balsų, kuriuos suteikia kontroliuojamo asmens išleistos akcijos ar	Pritarti EIM nuomonei

		<p><u>viešosios teisės reglamentuojami subjektai</u> apima abu nurodytus atvejus:</p> <ul style="list-style-type: none"> - arba jų valdymas prižiūrimas tų įstaigų - arba valdžios institucijų, arba jie turi administracinį, valdymo ar priežiūros organą, kurio daugiau kaip pusę narių skiria valstybės, regionų ar vietos valdžios institucijos arba kiti viešosios teisės reglamentuojami subjektai. <p>Terminų banke terminas „valstybės ir (arba) savivaldybės kontroliuojamas subjektas“ apibrėžiamas tik taip:</p> <p>Valstybės įmonė, savivaldybės įmonė, akcinė ir (arba) uždaroji akcinė bendrovė, kurių akcijų, suteikiančių daugiau kaip 50 procentų balsų priimant sprendimus, turi valstybė, savivaldybė arba kitas viešojo sektoriaus subjektas.</p> <p>Nuostatų turinys akivaizdžiai skiriasi, todėl manome, kad terminas „viešosios teisės reglamentuojami subjektai“ yra perkeltas netinkamai.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad visose trijose direktyvose (2014/23/ES, 2014/24/ES, 2014/25/ES) pateikiamas analogiškas terminas ir jo apibrėžtis. VPI įtvirtintas terminas atitinka direktyvų, tačiau KI ne.</p> <p>Priimtina, kad šis terminas ir jo apibrėžtis yra suformuotas vieningos Teisingumo Teismo praktikos, taip pat, tai yra išimtinai iš</p>	<p>kitokie nuosavybės vertybiniai popieriai, arba</p> <p>3) turi teisę paskirti ar išrinkti daugiau kaip pusę tokio kontroliuojamo asmens valdymo ar kito organo (išskyrus dalyvių susirinkimą) narių.</p>	
--	--	--	--	--

			ES teisės kylantis terminas, todėl valstybės narės negali savo nuožiūra keisti šio termino turinį.		
16.	KĮ 16 str. 2 ir 4 d.	CPVA	Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos žemės įstatymas nenumato valstybei ar savivaldybei nuosavybės teise priklausančio žemės sklypo subnuomos teise, būtina tikslinti KĮ 16 straipsnio 2 ir 4 dalis.	Neatsižvelgti Pasiūlymas jau buvo teiktas ir svarstytas. Pritarta Finansų ministerijos nuomonei: Pastebėtina, kad nors Žemės įstatyme nereglamentuojami žemės subnuomos teisiniai santykiai, jie nustatyti šio įstatymo įgyvendinamuosiuose teisės aktuose (pvz., Naudojamų kitos paskirties valstybinės žemės sklypų pardavimo ir nuomos taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. kovo 9 d. nutarimu Nr. 260 „Dėl naudojamų kitos paskirties žemės sklypų pardavimo ir nuomos“). Tačiau nepriklausomai nuo to, kaip žemės subnuomos teisiniai santykiai reguliuojami žemės santykius reglamentuojančiuose teisės aktuose, manytina, kad siekiant įgyvendinti koncesijos projektą gali kilti poreikis subnuomoti žemę tretiesiems asmenims. Atsižvelgiant į tai, siūlytina palikti šiuo metu galiojančio Koncesijų įstatymo 16 straipsnio 2 dalyje įtvirtintą koncesininko teisę subnuomoti žemę tretiesiems asmenims.	Pritarti EIM nuomonei
17.	KĮ 20 str. Projekto 7 str. VPI 19 str. 1 d.,	Specialiųjų tyrimų tarnyba	VPI projekto Nr. 22-1286 4 straipsnio 2 ir 3 dalimis siūloma keisti VPI 19 straipsnio 1 dalį, papildyti šį straipsnį 7 dalimi ir išplėsti viešųjų pirkimų komisijos įgaliojimus, kad ji galėtų (numatoma diskrecija) veikti ne tik pirkimo atlikimo etape, bet ir iniciavimo ir (ar) sutarties vykdymo. Iš aiškinamajame rašte pateikiamos informacijos darytina išvada, kad tokiu	Neatsižvelgti. Įstatymo projekte siekiama didesnę dėmesį skirti dviem labai svarbiems koncesijų suteikimo etapams – pasirengimui koncesijos suteikimui ir koncesijos sutarties vykdymui – kurie daro didelę įtaką tinkamam suteikiančiosios institucijos poreikio patenkinimui.	Pritarti EIM nuomonei

	papildoma 7 d.		<p>pakeitimu siekiama, kad organizuojant pirkimo procesą didesnis dėmesys būtų skiriamas iniciavimo ir sutarties vykdymo etapams.</p> <p>Nekvestionuodami pasirengimo pirkimui ir viešojo pirkimo sutarties vykdymo svarbos pirkimo procedūrose, atkreipiame dėmesį, kad priėmus siūlomus pakeitimus, praktikoje būtų sudarytos sąlygos, eliminuoti pirkimo iniciavimo, jo atlikimo ir sutarties vykdymo priežiūros funkcijų atskyrimą. Pažymėtina, kad pirkimo iniciavimo, jo atlikimo ir sutarties vykdymo priežiūros funkcijų koncentracija vieno asmens ar vienos asmenų grupės (komisijos) rankose laikytinas korupcijos riziką didinančiu veiksniu, kadangi mažina kontrolės prielaidas ir didina neteisėtų susitarimų tikimybes. Manome, kad aiškinamajame rašte nurodomas šio pakeitimo siekis gali būti pasiekiamas be galimybių koncentruoti pirkimo iniciavimo, jo atlikimo ir sutarties vykdymo priežiūros funkcijas įtvirtinimo.</p> <p>Atsižvilgami į tai, kas išdėstyta, siūlome arba atsakyti nurodyto pakeitimo, arba įstatyminiame lygmenyje įtvirtinti prikimo iniciavimo, jo atlikimo ir sutarties vykdymo funkcijų atskyrimą.</p> <p>KĮ projekto Nr. 22-1288 7 straipsnio 2 ir 4 dalims.</p>	<p>Įstatymo projekte nesiekama visų sprendimų sukoncentruoti vienose rankose. Suteikiančioji institucija galėtų sudaryti skirtingas komisijas atskiriems koncesijos etapams, jeigu mato, kad tai yra reikalinga. Kai kuriais atvejais komisijos dalyvavimas koncesijos pasirengimo etape galėtų prisidėti prie komisijos didesnio koncesijos dalyko išmanymo ir profesionalios koncesijos suteikimo. Pažymėtina, kad suteikiančiajai institucijai paliekama diskrecija spręsti. Atitinkamai patikslinta įstatymo projekto formuluotė.</p> <p>Patikslinti 20 str. 1 d. ir papildyti nauja 7 d.:</p> <p>„1. Suteikiančioji institucija koncesijų suteikimo procedūroms atlikti privalo sudaryti Komisiją, nustatyti jai užduotis ir suteikti visus įgaliojimus toms užduotims atlikti.</p> <p>Suteikiančioji institucija gali sudaryti atskiras komisijas koncesijos pasirengimo, ginčų nagrinėjimo ar sutarties vykdymo etapams vykdyti arba tokias užduotis nustatyti koncesijos procedūras vykdančiai Komisijai. Jeigu suteikiančioji institucija koncesijos suteikimui organizuoti ir procedūroms iki koncesijos sutarties sudarymo atlikti įgalioja kitą instituciją, šiuos veiksmus atlieka įgaliotoji institucija. Komisija dirba pagal suteikiančiosios institucijos patvirtintą darbo reglamentą, yra jai atskaitinga ir vykdo tik rašytines jos užduotis ir įpareigojimus. Darbo reglamente taip pat turi būti nustatyta Komisijos narių, patekusių į interesų konflikto situaciją, nusišalinimo tvarka.“</p>	
--	-------------------	--	---	--	--

				<p>“7. Suteikiančioji institucija paskiria asmenį (asmenis), atsakingą (atsakingus) už koncesijos sutarties vykdymą. Šis reikalavimas gali būti netaikomas, jeigu Komisijai nustatytos užduotys apima visus sutarties vykdymo etapus. Skiriant asmenį (asmenis), atsakingą (atsakingus) už koncesijos sutarties vykdymą, turi būti atsižvelgiama į koncesijos dalyko ir šio įstatymo 62 ir 63 straipsnių išmanymą.“</p>	
18.	<p>KĮ 22 str. 2 d. 2 p.</p> <p>Projekto 9 str.</p> <p>VPI 6 str. 9 str.</p>	Teisingumo ministerija	<p>Projekto-1 aiškinamajame rašte nurodyta, kad Projektu-1 siūloma nustatyti pareigą suteikiančiajai institucijai pasibaigus koncesijos suteikimui pavišinti visus koncesijos suteikimo metu sprendimų priėmimo dalyvavusius asmenis (vardus, pavardes, kontaktinę informaciją). Pirma, siūlytina detaliau pagrįsti siūlomo reguliavimo būtinumą Projekto-1 aiškinamajame rašte. Antra, siūlytina tikslinti Projekto-1 9 straipsniu keičiamo Koncesijų įstatymo 22 straipsnio 2 dalies 2 punktą, atskleidžiant, kokia būtent kontaktinė informacija apie šio straipsnio 1 dalyje nurodytus asmenis turės būti teikiama šio įstatymo 67 straipsnio 1 dalies 1 punkte nurodytoje ataskaitoje. Kartu primintina, kad tvarkant, įskaitant ir viešai skelbiant asmens duomenis turėtų būti laikomasi Reglamento (ES) 2016/679 nuostatų ir konstitucinių principų, skirtų asmenų teisių ir laisvių ribojimo reguliavimui (tai turi būti daroma įstatymu, ribojimai yra būtini demokratinėje visuomenėje</p>	<p>Iš dalies atsižvelgti.</p> <p>Įvertinus pateiktus siūlymus dėl nuostatos tobulinimo/atsisakymo, ir siekiamą tikslą (skaidrumas ir korupcijos mažinimas), siūlome koncesijos ataskaitoje nurodyti tik tų asmenų, kuriems kyla pareiga deklaruoti viešus ir privačius interesus, vardus ir pavardes. Šių duomenų skelbimo tikslas nurodytas įstatymo 22 straipsnio 2 dalyje <i>“siekdama užkirsti kelią koncesijose kylantiems interesų konfliktams“</i>. Informacija apie asmens duomenis bus viešinama tiek, kiek bus skelbiama koncesijos suteikimo procedūrų ataskaita.</p> <p>Siūloma KĮ 22 str. 2 d. formuluotė:</p> <p>„2) pateikti šio įstatymo 67 straipsnio 1 dalies 1 punkte nurodytoje ataskaitoje šio straipsnio 1 dalyje nurodytų asmenų Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 4 straipsnio 3 dalies 8 punkte nurodytų asmenų vardus, pavardes, kontaktinę</p>	Pritarti EIM nuomonei

			<p>siekiant apsaugoti kitų asmenų teises bei laisves ir Konstitucijoje įtvirtintas vertybes, taip pat konstituciškai svarbius tikslus; ribojimais nėra paneigiama teisių ir laisvių prigimtis bei esmė; yra laikomasi konstitucinio proporcingumo principo). Remiantis Reglamento (ES) 2016/679 6 straipsnio 3 dalimi, taip pat Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos išaiškinimu, laikantis aukščiau nurodytos Konstitucinio Teismo suformuotos praktikos, įstatyme, kuriame numatoma prievolė viešai skelbti asmens duomenis, turėtų būti nustatyti bent asmens duomenų viešo skelbimo tikslas, kokie konkrečiai asmens duomenys yra skelbiami bei kokį laikotarpį yra viešinami. Siūlytume įvertinti Projekto-1 ir Koncesijų įstatymo 67 straipsnio nuostatas šiuo aspektu, taip pat siūlytume įvertinti, ar siūlomais pakeitimais siekiamų tikslų negalima pasiekti viešai neskelbiant asmens duomenų. Jeigu būtų nuspręsta atsisakyti siekio viešinti asmens duomenis, siūlytina tikslinti Koncesijų įstatymo 67 straipsnio 3 dalį, aiškiai numatant, kad asmens duomenys neturi būti viešinami. Pastaba taikytina ir kitų kartu teikiamų projektų analogiškomis nuostatomis.</p>	informacija.“	
		CPVA	<p>Siekiant išvengti asmens duomenų apsaugos reikalavimų pažeidimo bei mažinti administracinę naštą, siūlome tikslinti KĮ 22 straipsnio 2 dalies 2 punktą nustatant, kad KĮ 67 straipsnio 1 dalies 1 punkte nurodytoje ataskaitoje pateikiama informacija tik apie tuos asmenis, kurių atžvilgiu yra nustatytas interesų</p>		

			konfliktas.		
19.	KĮ 23 str. Pastaba iš atitikties lentelės	Teisingumo ministerija	<p>Direktyvos 29 straipsnis. Komunikavimui taikomos taisyklės</p> <p>2. Pasirinktos bendravimo priemonės turi būti plačiai prieinamos ir nediskriminacinio pobūdžio, ir jos turi nevaržyti ekonominės veiklos vykdytojų galimybės dalyvauti koncesijos suteikimo procedūroje. <u>Priemonės ir prietaisai, naudojami komunikuojant elektroninėmis priemonėmis, taip pat jų techninės charakteristikos, turi būti sąveikūs su visuotinai naudojamais informacinių ir ryšių technologijų produktais. - Kaip perkeliama?</u></p> <p>Visais komunikavimo, keitimosi informacija ir jos saugojimo atvejais perkančiosios organizacijos ir perkantieji subjektai užtikrina, kad būtų išsaugotas duomenų vientisumas ir paraiškų bei pasiūlymų konfidencialumas. Jos nagrinėja paraiškų ir pasiūlymų turinį tik pasibaigus galutiniam jų pateikimo laikotarpiui.</p>	<p>Atsižvelgti</p> <p>Papildyti KĮ 23 str. 6 dalimi ir iš atitikties lentelės išbraukti 2 dalį.</p> <p>23 straipsnis. Bendravimas ir keitimasis informacija</p> <p>5. Neatsižvelgiant į pasirinktą suteikiančiosios institucijos ir ekonominės veiklos vykdytojo bendravimo ir informacijos pasikeitimo būdą, turi būti užtikrinama, kad būtų išsaugotas duomenų vientisumas, paraiškų ir pasiūlymų konfidencialumas. Taip pat būtina užtikrinti, kad suteikiančioji institucija su paraiškų ir pasiūlymų turiniu galėtų susipažinti tik pasibaigus nustatytam jų pateikimo terminui.</p> <p>6. Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos priemonės, informacinės sistemos „E. sąskaita“ priemonės ir jų techninės charakteristikos turi nediskriminuoti ekonominės veiklos vykdytojų, būti visiems prieinamos ir suderintos su visuotinai naudojamomis informacinių ir ryšių technologijų priemonėmis, neriboti ekonominės veiklos vykdytojų galimybių dalyvauti koncesijos suteikimo procedūrose.</p>	Pritarti EIM nuomonei
20.	26 str. 1 d. Pastaba iš atitikties lentelės	Teisingumo ministerija	<p>Direktyvos 38 str.</p> <p>4. Perkančiosios organizacijos ir perkantieji subjektai, kaip nurodyta 7 straipsnio 1 dalies a punkte, ekonominės veiklos vykdytoją pašalina iš koncesijos suteikimo procedūros, jeigu jie nustatė, kad tas ekonominės veiklos vykdytojas galutiniu teismo sprendimu yra nuteistas dėl vienos iš toliau išvardytų priežasčių:</p>	<p>Neatsižvelgti</p> <p>EK dėl šio pastebėjimo paaiškinimas pateiktas, susitikimo metu su EK suderinta.</p> <p>KĮ 26 straipsnis. Dalyvio pašalinimo pagrindai</p> <p>1. Suteikiančioji institucija, nurodyta šio įstatymo 15 straipsnio 1 dalies 1, 2 ir 3 punktuose, pašalina, o suteikiančioji institucija, kaip nurodyta šio įstatymo 15 straipsnio 1</p>	Pritarti EIM nuomonei

			f) <u>vaikų darbo</u> ir kitų prekybos žmonėmis formų, kaip apibrėžta Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2011/36/ES (34) 2 straipsnyje. - EK pastaba dėl pagrindo ribojimo	dalies 4 ir 5 punktuose, gali pašalinti dalyvį iš koncesijos suteikimo procedūros, jeigu sužino, kad dalyvis arba jo atsakingas asmuo, nurodytas šio straipsnio 2 dalies 2 punkte, nuteistas už šią nusikalstamą veiką: 6) prekybą žmonėmis, vaiko pirkimą arba pardavimą.	
21.	KĮ 26 str. 3 d. projekto 10 str.	CPVA	Atsižvelgiant į Direktyvos 2014/23/ES 38 straipsnio 5 dalį, siūlome papildyti KĮ 26 straipsnio 3 dalį nuostata, kad ekonominės veiklos vykdytojas nėra pašalinamas iš koncesijos suteikimo procedūros, jeigu jis po vokų atplėšimo procedūros įvykdo jam nustatytas pareigas sumokėdamas mokesčius ar socialinio draudimo įmokas arba sudarydamas privalomą susitarimą, kuriuo įsipareigoja sumokėti mokėtinus mokesčius arba socialinio draudimo įmokas, įskaitant prireikus susikaupusias palūkanas ar baudas.	Atsižvelgti KĮ 26 straipsnio 3 dalį patikslinti: „3. Už įsipareigojimų, susijusių su mokesčių, įskaitant socialinio draudimo įmokas, mokėjimu, nevykdymą pagal šalies, kurioje registruotas dalyvis, ar pagal šalies, kurioje yra dalyvio, kaip fizinio asmens, gyvenamoji vieta, ar šalies, kurioje yra suteikiančioji institucija, reikalavimus dalyvis iš koncesijos suteikimo procedūros pašalinamas (jei koncesiją suteikia suteikiančioji institucija, kaip nurodyta šio įstatymo 15 straipsnio 1 dalies 4 ir 5 punktuose, gali būti pašalinamas), jeigu suteikiančioji institucija sužino, kad dalyvis arba jo atsakingas asmuo nuteistas, kaip nurodyta šio straipsnio 2 dalies 1 ir 3 punktuose, arba turi kitų įrodymų apie šių įsipareigojimų nevykdymą. Ši nuostata netaikoma, jeigu: 4) dalyvis apie tikslią jo įsiskolinimo sumą informuotas tokiu metu, kad iki paraiškų ar pasiūlymų pateikimo termino pabaigos nespėjo sumokėti mokesčių, įskaitant socialinio draudimo įmokas, sudaryti mokestinės paskolos sutarties ar kito panašaus pobūdžio įpareigojančio susitarimo dėl jų sumokėjimo ar imtis kitų priemonių, kad atitiktų šios dalies 2 punkto nuostatas. Dalyvis šiuo pagrindu “	Pritarti EIM nuomonei

				<p>nepašalinamas iš pirkimo procedūros, jis laikomas jau įvykdžiusiu savo įsipareigojimus, susijusius su mokesčių, įskaitant socialinio draudimo įmokas, sumokėjimu. Dalyvis šiuo pagrindu nepašalinamas iš koncesijos suteikimo procedūros, jeigu, po susipažinimo su paraiška ar pasiūlymu, jis įrodo, kad jau yra laikomas įvykdžiusiu įsipareigojimus, susijusius su mokesčių, įskaitant socialinio draudimo įmokas, mokėjimu.“</p>	
22.	<p>KĮ 26 str. 3 d.</p> <p>Pastaba iš atitikties lentelės</p>	Teisingumo ministerija	<p>Direktyvos 38 straipsnis. Kandidatų atranka ir kokybinis vertinimas</p> <p>5. Perkančiosios organizacijos ir perkantieji subjektai, kaip nurodyta 7 straipsnio 1 dalies a punkte, pašalina ekonominės veiklos vykdytoją iš koncesijos suteikimo procedūros, kai jie žino, kad ekonominės veiklos vykdytojas nesilaiko pareigų, susijusių su mokesčių arba socialinio draudimo įmokų mokėjimu, ir kai tai nustatyta galutiniu ir privalomu teismo ar administraciniu sprendimu pagal šalies, kurioje šis ekonominės veiklos vykdytojas yra įsisteigęs, arba perkančiosios organizacijos ar perkančiojo subjekto valstybės narės teisės nuostatas.</p> <p>Be to, perkančiosios organizacijos ir perkantieji subjektai, kaip nurodyta 7 straipsnio 1 dalies a punkte, <u>gali pašalinti arba gali būti valstybių narių įpareigoti pašalinti ekonominės veiklos vykdytoją iš koncesijos suteikimo procedūros, kai perkančioji organizacija arba perkantysis subjektas gali bet kuriuo tinkamu būdu įrodyti, kad ekonominės veiklos vykdytojas nesilaiko savo pareigų, susijusių su mokesčių ar socialinio</u></p>	<p>Neatsižvelgti</p> <p>Perkelta pabraukta sakinio dalimi. Nuostata galiojanti, analogiška yra VPI. Atitikties lentelėje įrašyta.</p> <p>KĮ 26 str.:</p> <p>“3. Už įsipareigojimų, susijusių su mokesčių, įskaitant socialinio draudimo įmokas, mokėjimu, nevykdymą pagal šalies, kurioje registruotas dalyvis, ar pagal šalies, kurioje yra dalyvio, kaip fizinio asmens, gyvenamoji vieta, ar šalies, kurioje yra suteikiančioji institucija, reikalavimus dalyvis iš koncesijos suteikimo procedūros pašalinamas (jei koncesiją suteikia suteikiančioji institucija, kaip nurodyta šio įstatymo 15 straipsnio 1 dalies 4 ir 5 punktuose, gali būti pašalinamas), jeigu suteikiančioji institucija sužino, kad dalyvis arba jo atsakingas asmuo nuteistas, kaip nurodyta šio straipsnio 2 dalies 1 ir 3 punktuose, <u>arba turi kitų įrodymų apie šių įsipareigojimų nevykdymą.</u> Ši nuostata netaikoma, jeigu:<...>“</p>	Pritarti EIM nuomonei

			<u>draudimo įmokų mokėjimu. - Kaip perkeliama?</u>		
23.	KĮ 26 str. 4 d.	Teisingum o ministerija	<p>7. Perkančiosios organizacijos ar perkantieji subjektai gali pašalinti arba gali būti valstybių narių įpareigoti pašalinti iš koncesijos suteikimo procedūros ekonominės veiklos vykdytoją, jei tenkinama viena iš šių sąlygų:</p> <p>c) <u>kai perkančioji organizacija gali tinkamomis priemonėmis įrodyti, kad ekonominės veiklos vykdytojas yra kaltas dėl sunkaus profesinio nusižengimo, dėl kurio galima abejoti jo sąžiningumu</u>; - Pagal EK pastabas taikoma tik perkančiosioms organizacijoms</p> <p>e) kai perkančioji organizacija turi pakankamai įtikinamų duomenų daryti išvadą, kad ekonominės veiklos vykdytojas su kitais ekonominės veiklos vykdytojais sudarė susitarimus, kuriais siekiama iškreipti konkurenciją; - Pagal EK pastabas taikoma tik perkančiosioms organizacijoms.</p>	<p>Neatsižvelgti</p> <p>Diskusijoje su EK buvo paaiškinta, kad tokia direktyvos nuostata klaidinanti, nes joje vartojama sąvoka „contracting authorities“ o turima omenyje ir „contracting entities“. Sutarta, kad ateityje būtų gerai patikslinti šią direktyvos vietą.</p>	Pritarti EIM nuomonei
24.	KĮ 26 str. 4 d. 6 p. Projekto 10 str.	CPVA	KĮ 26 straipsnio 4 dalies 6 punkte nurodoma, kad suteikiančioji institucija iš koncesijų suteikimo procedūros pašalina dalyvį ir tuo atveju, kai ji turi įtikinamų duomenų, kad dalyvis yra įsteigtas siekiant išvengti šio pašalinimo pagrindo (dėl esminio sutarties pažeidimo) taikymo. Siūloma KĮ 26 straipsnį papildyti nuostata, kad dalyvis taip pat pašalinamas, kai turima duomenų, kad jis įsteigtas taip pat siekiant išvengti ir kitų pašalinimo pagrindų taikymo (pagal šiuo metu galiojančio VPĮ 46 straipsnio 7 dalį.)	<p>Atsižvelgti</p> <p>Papildyti nauja dalimi:</p> <p>„7. Suteikiančioji institucija pašalina dalyvį iš koncesijos suteikimo procedūros pagal šio straipsnio 4 ir 6 dalyse nurodytus pašalinimo pagrindus ir tuo atveju, kai ji turi įtikinamų duomenų, kad dalyvis yra įsteigtas arba dalyvauja koncesijos suteikimo procedūroje vietoj kito asmens, siekiant išvengti šio straipsnio 4 ir 6 dalyse nurodytų pašalinimo pagrindų taikymo.“</p>	Pritarti EIM nuomonei
25.	KĮ 26 str.	Teisingum	KĮ 26 str. 4 d. 6p.	Atsižvelgti (jau yra projekte)	Pritarti EIM

	<p>4 d. 6p.</p> <p>Pastaba iš atitikties lentelės</p>	<p>o ministerija</p>	<p><u>6) dalyvis yra neįvykdęs koncesijos, viešojo pirkimo–pardavimo, pirkimo–pardavimo sutarties, kaip apibrėžta Pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektu, įstatyme, su suteikiančiąja institucija ar netinkamai ją įvykdęs ir tai buvo esminis sutarties pažeidimas, kaip nustatyta Civiliniame kodekse (toliau – esminis koncesijos sutarties pažeidimas), dėl kurio per pastaruosius 3 metus buvo nutraukta sutartis arba per pastaruosius 3 metus buvo priimtas ir įsiteisėjęs teismo sprendimas, kuriuo tenkinamas perkančiosios organizacijos ar suteikiančiosios institucijos reikalavimas atlyginti nuostolius, patirtus dėl to, kad dalyvis sutartyje nustatytą esminę sutarties sąlygą vykdė su dideliais arba nuolatiniais trūkumais. Šiuo pagrindu dalyvis taip pat pašalinamas iš koncesijos suteikimo procedūros, kai vadovaujantis kitų valstybių teisės aktais per pastaruosius 3 metus nustatyta, kad jis, vykdydamas ankstesnę sutartį, nurodytą šiame punkte, nustatytą esminį reikalavimą vykdė su dideliais arba nuolatiniais trūkumais ir dėl to ta ankstesnė sutartis buvo nutraukta anksčiau laiko, buvo pareikalauta atlyginti žalą ar taikomos kitos panašios sankcijos. Suteikiančioji institucija iš koncesijų suteikimo procedūros pašalina dalyvį ir tuo atveju, kai ji turi įtikinamų duomenų, kad dalyvis yra įsteigtas siekiant išvengti šio pašalinimo pagrindo taikymo; - EK pastaba</u></p>	<p>KĮ 26 str. 4 d. 6 p. patikslinta:</p> <p>6) dalyvis yra neįvykdęs koncesijos sutarties, viešojo pirkimo–pardavimo sutarties, kaip ji apibrėžta Viešųjų pirkimų įstatyme, pirkimo–pardavimo sutarties, kaip ji apibrėžta Pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektu, įstatyme, viešojo pirkimo–pardavimo sutarties, kaip ji apibrėžta Viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatyme su suteikiančiąja institucija, perkančiąja organizacija ar perkančiuoju subjektu ar netinkamai ją įvykdęs ir tai buvo esminis sutarties pažeidimas, kaip nustatyta Civiliniame kodekse Civilinio kodekso 6.217 straipsnyje (toliau – esminis koncesijos sutarties pažeidimas), dėl kurio per pastaruosius 3 metus buvo nutraukta sutartis arba per pastaruosius 3 metus buvo priimtas ir įsiteisėjęs teismo sprendimas, kuriuo tenkinamas perkančiosios organizacijos, ar suteikiančiosios institucijos, perkančiosios organizacijos ar perkančiojo subjekto reikalavimas atlyginti nuostolius, patirtus dėl to, kad dalyvis sutartyje nustatytą esminę sutarties sąlygą vykdė su dideliais arba nuolatiniais trūkumais, ar per pastaruosius 3 metus buvo priimtas suteikiančiosios institucijos, perkančiosios organizacijos ar perkančiojo subjekto sprendimas, kad dalyvis sutartyje nustatytą esminę sutarties sąlygą vykdė su dideliais arba nuolatiniais trūkumais ir dėl to buvo pritaikyta sutartyje nustatyta sankcija. Šiuo pagrindu dalyvis taip</p>	<p>nuomonei</p>
--	---	----------------------	--	---	------------------------

				pat pašalinamas iš koncesijos suteikimo procedūros, kai vadovaujantis kitų valstybių teisės aktais per pastaruosius 3 metus nustatyta, kad jis, vykdydamas ankstesnę sutartį, nurodytą šiame punkte, nustatytą esminį reikalavimą vykdė su dideliais arba nuolatiniais trūkumais ir dėl to ta ankstesnė sutartis buvo nutraukta anksčiau laiko, buvo pareikalauta atlyginti žalą ar taikomos kitos panašios sankcijos. Suteikiančioji institucija iš koncesijų suteikimo procedūros pašalina dalyvį ir tuo atveju, kai ji turi įtikinamų duomenų, kad dalyvis yra įsteigtas siekiant išvengti šio pašalinimo pagrindo taikymo;	
26.	KĮ 26 str. 4 d. 7 p. Projekto 10 str.	CPVA	Siekiant aiškumo, siūlome KĮ 26 straipsnio 4 dalies 7 punktą sukonkretinti, kokiais įrodymais vadovaujantis suteikiančioji institucija pašalina dalyvį iš koncesijos suteikimo procedūros: „7. gynybos ir saugumo srityse suteikiamų koncesijų atveju, kai ji gauna kompetentingų institucijų informaciją, patvirtinančią kad dalyvis nėra patikimas ir (ar) kelia pavojų ar grėsmę nacionaliniam ar kitos valstybės narės saugumui. Informaciją, reikalingą įvertinti, ar dalyvis kelia grėsmę nacionaliniam ar kitos valstybės narės saugumui, pagal suteikiančiosios institucijos kreipimąsi teikia kompetentingos institucijos, vadovaudamosi Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatyme nurodytais sandorių patikros dėl atitikties nacionalinio saugumo interesams vertinimo kriterijais.“	Neatsižvelgti Tokios nuostatos pirkimus reguliuojančiuose įstatymuose atsirado, nes nebuvo pagrindo atmesti tiekėjų dėl grėsmės nacionaliniam saugumui. Koncesijų įstatyme, kaip ir Direktyvoje 2014/23/ES, yra gana plati nuostata, kuria gali naudotis visos suteikiančios institucijos, kai jos koncesijas suteikia gynybos ir saugumo srityse. Pastebėtina, kad kompetentingos institucijos ne visiems subjektams gali teikti informaciją. Tokiu atveju suteikiančioji institucija, vadovaudamasi Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymu, kreiptųsi į Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos koordinavimo komisiją. Siūloma nuostata susiaurintų šiuo metu galiojančios nuostatos apimtį: 7) gynybos ir saugumo srityse suteikiamų	Pritarti EIM nuomonei

				koncesijų atveju, kai, remiantis bet kurios rūšies įrodymais, įskaitant apsaugotus duomenų šaltinius, paaiškėjo, kad dalyvis nėra patikimas, kai tai būtina, kad nekiltų pavojus valstybės saugumui	
27.	KĮ 26 str. 6 d.	Kauno miesto savivaldybė	<p>Koncesijų įstatymo 41 str. 1 d. nustatyta, kad Suteikiančioji institucija privalo išsiaiškinti, ar ekonominės veiklos vykdytojas yra kompetentingas, patikimas ir pajėgus įvykdyti koncesijos sąlygas. Tikrinant dalyvių kvalifikaciją atsižvelgiama ir į finansinį, ekonominį pajėgumą.</p> <p>Koncesijų įstatymo 26 str. 6 d. 2 p. apibūdintas subjektas jau turi didelių finansinių sunkumų, kas reiškia, kad jis negebėjo efektyviai dirbti ir jau yra daug kam skolingas, jo veikla ribota ir bet kuriuo metu gali būti nutraukta. Dėl to šio įstatymo 26 str. 6 d. 2 p. nuostata, kad Suteikiančioji institucija negali pašalinti tokio subjekto „iš koncesijos suteikimo procedūros, jeigu jis pateikė pagrįstų įrodymų, kad sugebės tinkamai įvykdyti koncesijos sutartį“ yra nelogiška ir kelianti pavojų dėl galimų didelių nuostolių Suteikiančiosioms institucijoms. Koncesijos sutartimi neperkama tam tikras kiekis darbų ar prekių, kurių neatlikus ar nepateikus galima tiekėjui nesumokėti. Koncesijose yra perduodama ne tik teisė į ilgalaikį veiklos vykdymą, bet dažnai ir labai didelės vertės turtas. O tokia nuostata verčia Suteikiančiąsias institucijas sudaryti ilgalaikes koncesijos sutartis ir su faktiškai jau neveiksniais subjektais bei perduoti jiems naudotis didelės vertės savivaldybės turtą, taip</p>	<p>Atsižvelgti Patikslinti KĮ 26 str. 6 d.</p> <p>6. Suteikiančioji institucija gali pašalinti dalyvį iš koncesijos suteikimo procedūros, jeigu jis:</p> <p>2) yra nemokus, jam iškelta restruktūrizavimo ar bankroto byla, pradėtas bankroto procesas ne teismo tvarka, inicijuotos likvidavimo procedūros, kai jo turtą valdo teismas ar nemokumo administratorius, kai jis su kreditoriais yra sudaręs taikos sutartį (dalyvio ir kreditorių susitarimą tęsti dalyvio veiklą, kai dalyvis prisiima tam tikrus įsipareigojimus, o kreditoriai sutinka savo reikalavimus atidėti, sumažinti ar jų atsisakyti), kai jo veikla sustabdyta ar apribota arba jo padėtis pagal šalies, kurioje jis registruotas, įstatymus yra tokia pati ar panaši. Tačiau, kai yra šiame punkte nurodyta padėtis, suteikiančioji institucija negali pašalinti gali nepašalinti dalyvio iš koncesijos suteikimo procedūros, jeigu jis pateikė pagrįstų įrodymų, kad sugebės tinkamai įvykdyti koncesijos sutartį;</p>	Pritarti EIM nuomonei

		<p>sukeliant grėsmę tiek dėl tinkamos turto priežiūros, tiek dėl pačios sutarties vykdymo. Koncesijų įstatymo 18 str. 2 d. ir 65 str. 4 d. aiškiai reglamentuota, kad už koncesijos sutarties sudarymą, jos sąlygų vykdymą yra atsakinga suteikiančioji institucija, todėl tik suteikiančioji institucija ir turėtų turėti diskrecijos teisę spręsti ar ji sutinka priimti didelę riziką ir leisti, kad koncesijos suteikimo procedūrose dalyvautų ir jau didelių finansinių sunkumų turintys, subjektai.</p> <p>Siūloma atsisakyti išbraukto teksto:</p> <p>6. Suteikiančioji institucija gali pašalinti dalyvį iš koncesijos suteikimo procedūros, jeigu jis:</p> <p>2) yra nemokus, jam iškelta restruktūrizavimo ar bankroto byla, pradėtas bankroto procesas ne teismo tvarka, inicijuotos likvidavimo procedūros, kai jo turtą valdo teismas ar nemokumo administratorius, kai jis su kreditoriais yra sudaręs taikos sutartį (dalyvio ir kreditorių susitarimą tęsti dalyvio veiklą, kai dalyvis prisiima tam tikrus įsipareigojimus, o kreditoriai sutinka savo reikalavimus atidėti, sumažinti ar jų atsisakyti), kai jo veikla sustabdyta ar apribota arba jo padėtis pagal šalies, kurioje jis registruotas, įstatymus yra tokia pati ar panaši. Tačiau, kai yra šiame punkte nurodyta padėtis, suteikiančioji institucija negali pašalinti dalyvio iš koncesijos suteikimo procedūros, jeigu jis pateikė pagrįstą įrodymų, kad sugebės tinkamai įvykdyti koncesijos sutartį;</p>		
--	--	---	--	--

28.	KĮ 26 str. 8 d. Pastaba iš atitikties lentelės	Teisingumo ministerija	<p>Direktyvos 38 str.</p> <p>8. Perkančiosios organizacijos ir perkantieji subjektai, kaip nurodyta 7 straipsnio 1 dalies a punkte, bet kuriuo procedūros metu pašalina ekonominės veiklos vykdytoją, kai paaiškėja, kad tas ekonominės veiklos vykdytojas dėl veiksmų, atliktų arba neatliktų prieš procedūrą ar jos metu, yra patekęs į vieną iš šio straipsnio 4 dalyje ir šio straipsnio 5 dalies pirmoje pastraipoje nurodytų padėčių. - Ar atitinka 26 str. 3 d? Į šią dalį patenka ne tik 5 dalies 1 pastraipa.</p> <p><u>Perkančiosios organizacijos ir perkantieji subjektai bet kuriuo procedūros momentu gali pašalinti ekonominės veiklos vykdytoją arba būti valstybių narių įpareigoti pašalinti ekonominės veiklos vykdytoją, jeigu paaiškėja, kad tas ekonominės veiklos vykdytojas dėl veiksmų, atliktų arba neatliktų prieš procedūrą ar jos metu, yra patekęs į vieną 5 dalies antroje pastraipoje ir 7 dalyje nurodytų padėčių. - Kaip perkeliama?</u></p>	<p>Atsižvelgti (yra projekte)</p> <p>KĮ 26 str. patikslinti:</p> <p>„8. Suteikiančioji institucija dalyvį pašalina iš koncesijos suteikimo procedūros bet kuriame koncesijos suteikimo procedūros etape, jeigu paaiškėja, kad dėl savo veiksmų ar neveikimo prieš koncesijos suteikimo procedūrą ar jos metu jis atitinka koncesijos dokumentuose nustatytus reikalavimus dėl pašalinimo pagrindų.“</p>	Pritarti EIM nuomonei
29.	KĮ 26 str. Papildymas 11 d. Pastaba iš atitikties lentelės	Teisingumo ministerija	<p>Direktyvos 38 str.</p> <p>10. <u>Valstybės narės apibrėžia šio straipsnio įgyvendinimo sąlygas įstatymuose ar kituose teisės aktuose ir atsižvelgdamos į Sąjungos teisę. Visų pirma jos nustato ilgiausią pašalinimo laikotarpį, jei ekonominės veiklos vykdytojas savo patikimumui įrodyti nesiėmė jokių 9 dalyje nurodytų priemonių. Kai pašalinimo laikotarpis nenustatomas galutiniu teismo sprendimu, tas laikotarpis 4 dalyje nurodytais atvejais neviršija penkerių metų nuo galutinio teismo sprendimo dėl nuteisimo dienos, o 7 dalyje nurodytais</u></p>	<p>Atsižvelgti (yra projekte)</p> <p>8. Papildyti 26 straipsnį 11 dalimi:</p> <p>„11. Kai priimtu ir įsiteisėjusiu teismo sprendimu dalyviui yra nustatytas šio straipsnio 1, 2, 4 ir 6 dalyse nurodytų pašalinimo pagrindų laikotarpis, suteikiančioji institucija, šalindama dalyvį iš koncesijos suteikimo procedūros, atsižvelgia į teismo sprendime nurodytą laikotarpį.“</p>	Pritarti EIM nuomonei

			atvejais – trejų metų nuo atitinkamo įvykio dienos. - EK pastaba dėl ilgiausio pašalinimo laikotarpio.		
30.	KĮ 30 str. Projekto 13 str.	CPVA	Siūlome KĮ projekto 13 straipsniu keičiamo KĮ 30 straipsnio 7 dalyje vietoje žodžių „internetinė svetainė“ vartoti žodį „tinklalapyje“.	Neatsižvelgti Vadovaujamosi Vyriausybės nutarimu patvirtintu Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms ir mobiliosioms programoms aprašu.	Pritarti EIM nuomonei
31.	KĮ 30 str. Projekto 13 ir 14 str.	CPVA	Siūlome apjungti 13 ir 14 straipsnius, kadangi jais siūloma keisti tą patį KĮ 30 straipsnį.	Neatsižvelgti Du atskiri straipsniai buvo rengiami dėl numatytos skirtingos nuostatų įsigaliojimo datos.	Pritarti EIM nuomonei
32.	30 str. 7 d. Pastaba iš atitikties lentelės	Teisingumo ministerija	33 straipsnis. Skelbimų paskelbimo forma ir būdas 3. Koncesijos skelbimai skelbiami išsamiai perkančiosios organizacijos ar perkančiojo subjekto pasirinkta oficialiaja (-iosiomis) Sąjungos institucijų kalba (-omis). Tos kalbos arba tų kalbų redakcija laikoma vieninteliu (-iais) autentišku (-ais) tekstu (-tais). <u>Svarbių kiekvieno skelbimo elementų santrauka skelbiama ir kitomis oficialiosiomis Sąjungos institucijų kalbomis.</u> - Kaip perkeliama?	Neatsižvelgti Nuostatos perkelti į nacionalinę teisę nereikia, nes ji nėra taikoma suteikiančiosioms institucijoms. Tinkamu skelbimo paskelbimu rūpinasi Europos Sąjungos leidinių biuras.	Pritarti EIM nuomonei
33.	KĮ 33 str. 3 d. Pastaba iš atitikties lentelės	Teisingumo ministerija	Direktyvos 34 straipsnis. Galimybė gauti koncesijos dokumentus elektronine forma 3. Su sąlyga, kad <u>papildomos informacijos, susijusios su koncesijos dokumentais, prašoma tinkamu laiku, perkančiosios organizacijos ir perkantieji subjektai ar kompetentingi padaliniai ją pateikia visiems koncesijos suteikimo procedūroje dalyvaujantiems paraiškų teikėjams</u>	Atsižvelgti KĮ 33 straipsnis. Koncesijos dokumentų teikimas 3. Ekonominės veiklos vykdytojo prašymu suteikiančioji institucija jam pateikia papildomą su koncesijos dokumentais susijusią informaciją, koncesijos dokumentų patikslinimus, paaiškinimus, pataisymus, o šio	Pritarti EIM nuomonei

			<p><u>ar konkurso dalyviams ne vėliau likus šešioms dienoms iki nustatyto pasiūlymų pateikimo termino pabaigos. - Kaip perkeliama?</u></p> <p>Istatymo 33 str. 3 d. papildoma info teikiama tik paprašiusiam, o ne visiems teikėjams ek. veiklos vykdytojams dalyvaujantiems suteikimo procedūroje. Manome, kad toks perkėlimas neatitinka direktyvos.</p> <p>Papildomą info suteikus tik prašiusiajam, o ne visiems dalyvaujantiems procedūroje, pažeistų ek. vykdytojų lygia teisiškumo principą.</p>	<p>straipsnio 2 dalyje nurodytu atveju — ir pačius koncesijos dokumentus Jeigu papildomos su koncesijos dokumentais susijusios informacijos paprašoma laiku, suteikiančioji institucija ją pateikia visiems ekonominės veiklos vykdytojams ne vėliau kaip likus 6 dienoms iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos, jeigu jų paprašyta laiku.</p> <p>4. Nepasibaigus koncesijos pasiūlymų pateikimo terminui, suteikiančioji institucija savo iniciatyva ar atsakydama į ekonominės veiklos vykdytojo prašymą gali paaiškinti (patikslinti) koncesijos dokumentus. Suteikiančioji institucija turi užtikrinti, kad visi ekonominės veiklos vykdytojai turėtų galimybę susipažinti su šiais paaiškinimais, tačiau ji neturi nurodyti, iš ko buvo gautas prašymas teikti paaiškinimą.</p>	
34.	KĮ 41 str. 2 d.	VPT	Tikslintina 41 straipsnio 2 dalis dėl klaidingai pateiktos nuorodos į 48-52 straipsnius.	<p>Atsižvelgti 41 str.:</p> <p>2. Minimalūs kvalifikacijos ir informacijos bei dokumentų, kuriais dalyviai turi pagrįsti kvalifikaciją ir kuriuos turi pateikti suteikiančiajai institucijai, reikalavimai nustatomi vadovaujantis šio įstatymo 48-52 42-45 straipsniais.</p>	Pritarti EIM nuomonei
35.	KĮ 41 ir 58 str. Pastaba iš atitikties lentelės	Teisingum o ministerija	<p>Direktyva 40 straipsnis. Informacijos teikimas kandidatams ir konkurso dalyviams</p> <p>1. Perkančioji organizacija ar perkantysis subjektas kuo greičiau informuoja kiekvieną kandidatą ir konkurso dalyvį apie priimtus</p>	<p>Atsižvelgti Patikslinti atitikties lentelę papildant 58 str. 2 d. 2 p.:</p> <p>2. Suteikiančioji institucija, gavusi suinteresuoto dalyvio raštu pateiktą prašymą, turi ne vėliau kaip per 15 dienų nuo šio</p>	Pritarti EIM nuomonei

		<p>sprendimus dėl koncesijos suteikimo, įskaitant konkurso laimėtojo pavadinimą, <u>sprendimo atmesti jo paraišką ar pasiūlymą priežastis</u>, sprendimo nesuteikti sutarties, dėl kurios buvo paskelbtas koncesijos skelbimas, priežastis arba dėl procedūros pradėjimo iš naujo. - Kaip perkeliamas?</p> <p>Be to, jeigu to prašo atitinkama šalis, perkančioji organizacija ar perkantysis subjektas kaip įmanoma greičiau ir bet kuriuo atveju per 15 dienų nuo rašytinio prašymo gavimo praneša konkurso dalyviams, pateikusiems priimtą pasiūlymą, apie pasirinkto pasiūlymo charakteristikas ir santykinis pranašumus.</p> <p>KĮ 58 straipsnis. Informavimas apie koncesijos suteikimo procedūros rezultatus</p> <p>2. Suteikiančioji institucija, gavusi suinteresuoto dalyvio raštu pateiktą prašymą, turi ne vėliau kaip per 15 dienų nuo šio prašymo gavimo</p>	<p>prašymo gavimo dienos nurodyti:</p> <p>2) <u>dalyviui, kurio pasiūlymas buvo atmestas, – pasiūlymo atmetimo priežastis.</u></p> <p>Patikslinti atitikties lentelę papildant 41 str. 5 d. Pakeisti 58 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„1. Suteikiančioji institucija suinteresuotiems dalyviams ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo šio įstatymo 53,–55 ir 57 straipsniuose nurodytų procedūrų pasibaigimo raštu praneša apie priimtą sprendimą sudaryti koncesijos sutartį, pateikia šio straipsnio 2 dalyje nurodytos atitinkamos informacijos, kuri dar nebuvo pateikta koncesijos suteikimo procedūros metu, santrauką ir nurodo nustatytą pasiūlymų eilę, laimėjusį pasiūlymą ir tikslų atidėjimo terminą. Tais atvejais, kai koncesijos sutartis nėra sudaroma, suteikiančioji institucija turi nurodyti priežastis, dėl kurių buvo priimtas sprendimas nesudaryti koncesijos sutarties arba pradėti koncesijos suteikimo procedūrą iš naujo.“</p> <p>Atsižvelgti</p> <p>Patikslinti KĮ 58 straipsnio 2 dalį:</p> <p>„2. Suteikiančioji institucija, gavusi suinteresuoto dalyvio raštu pateiktą prašymą, kaip įmanoma greičiau, turi bet ne vėliau kaip per 15 dienų nuo šio prašymo gavimo dienos turi nurodyti.“</p>	
--	--	---	--	--

			<p>dienos nurodyti:</p> <p>1) dalyviui, kurio pasiūlymas nebuvo atmestas, – laimėjusio pasiūlymo charakteristikas ir santykinis pranašumas, dėl kurių šis pasiūlymas buvo pripažintas geriausiu, taip pat šį pasiūlymą pateikusių dalyvio pavadinimą;</p> <p>2) dalyviui, kurio pasiūlymas buvo atmestas, – <u>pasiūlymo atmetimo priežastis.</u> - Vis dar aktuali pakartotinai teikiama pastaba:</p> <p>Kyla abejonių dėl tinkamo direktyvos perkėlimo. Apie atmetimo priežastis turi būti pranešama kaip įmanoma greičiau. Iš esmės turi būti taikomas toks pats teisinis režimas kaip ir informavimui apie sutarties nesuteikimą ar naujos procedūros pradėjimą (t. y. kaip tai nustatyta direktyvoje).</p> <p>Informavimas kaip įmanoma greičiau apie atmestą paraišką ir atmetimo priežastis sudaro ek. veikos vykdytojams laiku ginčyti suteikiančių institucijų sprendimus, taigi, ginti savo teises.</p> <p>Pagal direktyvą dalyvis taip pat privalo būti informuotas visais atvejais, nepriklausomai nuo to, ar jis pateikė, ar nepateikė prašymą pateikti atmetimo priežastis (žr. 40 str. 1 d.).</p>		
36.	KĮ 43 str. 1 d. 3 p.	CPVA	<p>Papildyti 43 straipsnio 1 dalies 3 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„3) reikalauti atitinkamų įrodymų, kad dalyvis yra apsidraudęs profesinės civilinės atsakomybės draudimu arba kad dalyvis yra finansiškai</p>	<p>Atsižvelgti</p> <p>Patikslinami 43 str. 1 d. 1-3 p. ir pagal CPVA siūlymą įrašomas naujas 4 p. (direktyvos 38 str.)</p> <p>1. Tikrindama tiekėjo finansinį ir ekonominį</p>	Pritarti EIM nuomonei

		<p>pajėgus finansuoti koncesijos sutartį.“</p> <p>Papildyti 43 straipsnio 3 dalies 1 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„1) atitinkamas banko ar kitos kredito įstaigos, ar investicijų fondo raštus ar pažymas arba, jeigu reikia, atitinkamus įrodymus, kad dalyvis yra apsidraudęs profesinės civilinės atsakomybės draudimu arba kad dalyvis yra pajėgus</p>	<p>pajėgumą, suteikiančioji institucija gali:</p> <p>1) nustatyti tam tikrą iš dalyvių reikalaujamą metinių veiklos pajamų iš visos veiklos arba iš veiklos, su kuria susijęs suteikiama koncesija, sumą. Reikalaujama metinė dalyvio veiklos pajamų suma negali būti daugiau kaip du kartus didesnė už numatomą atliekamos koncesijos vertę, išskyrus pagrįstus atvejus, kai dėl paslaugų ar darbų pobūdžio arba su tuo susijusios rizikos būtina nustatyti didesnę reikalaujamą metinę dalyvio veiklos pajamų sumą. Suteikiančioji institucija koncesijos dokumentuose arba koncesijos procedūrų ataskaitoje nurodo pagrindines tokio reikalavimo priežastis;</p> <p>2) atsižvelgti į tam tikrą finansinį santykį, įskaitant turimo turto ir išipareigojimų santykį. Suteikiančioji institucija gali atsižvelgti į tokį santykį, jeigu koncesijos dokumentuose ji nurodė skaidrius, objektyvius ir nediskriminacinius finansinio santykio vertinimo kriterijus ir metodus;</p> <p>3) reikalauti atitinkamo lygio dalyvio profesinės civilinės atsakomybės draudimo;</p> <p>4) nustatyti kitus reikalavimus, kurie įrodytų, kad dalyvis yra finansiškai pajėgus finansuoti ir įvykdyti sutartį.</p> <p>Performuluojama 43 str. 3 d. (dėl CPVA siūlymo pažymėta raudonai)</p> <p>3. Suteikiančioji institucija gali reikalauti iš dalyvių pateikti šiuos dokumentus (vieną ar kelis), patvirtinančius jų finansinį ir</p>	
--	--	---	---	--

			<p>finansuoti koncesijos sutartį;“</p> <p>Ši nuostata labai aktuali, kadangi dauguma koncesijų sutarčių yra finansuojamos bankų ar investicijų fondų paskolomis / lėšomis ir tokiu atveju suteikiančiosios institucijos (komisijos) reikalauja pateikti banko / investicijų fondų preliminarinius raštus ar pažymą. Kaip toks galimas kvalifikacijos reikalavimas dabar nėra numatytas KĮ.</p>	<p>ekonominį pajėgumą:</p> <p>1) atitinkamas banko ar kitos finansų įstaigos raštus ar pažymą;</p> <p>2) atitinkamus įrodymus, kad dalyvis yra apsidraudęs profesiniu civilinės atsakomybės draudimu, jeigu tokia profesinė rizika yra draudžiama;</p> <p>3) paskutinių finansinių metų ekonominio veiklos vykdytojo finansinių ataskaitų rinkinį su auditoriaus išvada (tais atvejais, kai auditas atliktas) ar jo ištrauką, jeigu šalies, kurioje registruotas dalyvis, įstatymuose reikalaujama skelbti metinį finansinių ataskaitų rinkinį;</p> <p>4) daugiausia paskutinių 3 finansinių metų, o jeigu ekonominės veiklos vykdytojas įregistruotas ar veiklą atitinkamoje srityje pradėjo vėliau, – nuo ekonominės veiklos vykdytojo įregistravimo ar veiklos su koncesija susijusioje srityje pradžios dalyvio įmonės pažymą apie gautas pajamas iš visos veiklos ar iš veiklos, su kuria susijęs suteikiama koncesija, jeigu ši informacija turima;</p> <p>5) reikalauti kitų dokumentų, kurie įrodytų, kad dalyvis yra pajėgus finansuoti koncesijos sutartį.</p>	
37.	<p>KĮ 53 str. 1 d.</p> <p>Pastaba iš atitikties lentelės</p>	Teisingumo ministerija	<p>KĮ 53 straipsnis. Derybos</p> <p>1. Suteikiančioji institucija pakviečia dalyvį, kuris šio įstatymo 51 ir 52 straipsniuose nustatyta tvarka gavo aukščiausią įvertinimą, dalyvauti derybose. Derantis negali būti iš esmės pakeistas koncesijos dalykas, taip pat negali būti</p>	<p>Atsižvelgti</p> <p>Patikslinti KĮ 53 straipsnio 1 dalį:</p> <p>„1. Suteikiančioji institucija pakviečia dalyvį, kuris šio įstatymo 51 ir 52 straipsniuose nustatyta tvarka gavo aukščiausią įvertinimą, dalyvauti derybose. Derantis negali būti iš</p>	Pritarti EIM nuomonei

			<p>keičiami vertinimo kriterijai ir minimalūs kvalifikacijos reikalavimai. Bet kuriuo atveju esminiu koncesijos dalyko pakeitimu laikytina, <u>kai koncesininko pasiūlyme nurodyta koncesijos vertė yra 50 procentų ir daugiau mažesnė arba didesnė</u>, negu buvo numatyta pradinuose koncesijos dokumentuose ir koncesijos skelbime, arba tokiu pakeitimu labai išplečiama arba labai susiaurinama koncesijos taikymo sritis.-</p> <p>Pakartotinai teikiama pastaba: Ar šia nuostata nėra pernelyg plačiai interpretuojama direktyva? Atkreiptinas dalykas, kad nustatyta gan didelė vertės mažinimo/didinimo paklaida, nenustatant jokių papildomų sąlygų (kaip tai, pavyzdžiui, yra jau sudarytų koncesijos sutarčių keitimo atveju).</p> <p>Direktyva 37 straipsnis. Procedūrinės garantijos 6. Perkančioji organizacija ar perkantysis subjektas gali vesti derybas su kandidatais ir konkurso dalyviais. Per derybas negali būti keičiamas koncesijos dalykas, suteikimo kriterijai ir minimalūs reikalavimai.</p>	<p>esmės pakeistas koncesijos dalykas, taip pat negali būti keičiami vertinimo kriterijai ir minimalūs kvalifikacijos reikalavimai. Bet kuriuo atveju esminiu koncesijos dalyko pakeitimu laikytina, kai koncesininko pasiūlyme nurodyta koncesijos vertė yra 50 procentų ir daugiau mažesnė arba didesnė, negu buvo numatyta pradinuose koncesijos dokumentuose ir koncesijos skelbime, arba tokiu pakeitimu labai išplečiama arba labai susiaurinama koncesijos taikymo sritis.“</p>	
38.	<p>KĮ 31 ir 59 str.</p> <p>Pastaba iš atitikties lentelės</p>	Teisingumo ministerija	<p>Direktyvos 26 straipsnis. Ekonominės veiklos vykdytojai</p> <p>2. Koncesijos suteikimo procedūrose gali dalyvauti ekonominės veiklos vykdytojų grupės, įskaitant laikinas asociacijas. <u>Perkančiosios organizacijos ar perkantieji subjektai iš jų nereikalauja turėti konkrečią teisinę formą tam, kad jos galėtų pateikti pasiūlymą ar prašymą dalyvauti.</u></p> <p><u>Prireikus perkančiosios organizacijos ar</u></p>	<p>Atsižvelgti</p> <p>Direktyvos nuostata įgyvendinta žemiau nurodytais KĮ straipsniais. Analogiškai įgyvendinta ir VPĮ.</p> <p>31 straipsnis. Koncesijos dokumentų turinys</p> <p>2. Koncesijos dokumentuose turi būti:</p> <p>12) teisinės formos reikalavimai, kai suteikiančioji institucija reikalauja suteikiančiajai institucijai priėmus sprendimą reikalauti, kad, ekonominės</p>	Pritarti EIM nuomonei

		<p><u>perkantieji subjektai gali koncesijos dokumentuose paaiškinti, kaip ekonominės veiklos vykdytojų grupės turi atitikti ekonominės ir finansinės būklės arba techninių ir profesinių pajėgumų reikalavimus, nurodytus 38 straipsnyje, jeigu tai pagrįsta objektyviomis priežastimis ir yra proporcinga. Valstybės narės gali nustatyti standartines sąlygas, kaip ekonominės veiklos vykdytojų grupės turi atitikti tuos reikalavimus. Bet kokios tokių ekonominės veiklos vykdytojų grupių vykdomų koncesijų sąlygos, kurios skiriasi nuo tų, kurios nustatytos atskiriems dalyviams, taip pat turi būti pagrįstos objektyviomis priežastimis ir turi būti proporcingos. - Kaip perkeliama?</u></p> <p>3. Nepaisant 1 ir 2 dalių, perkančiosios organizacijos ar perkantieji subjektai gali reikalauti, kad po to, kai ekonominės veiklos vykdytojų grupėms buvo suteikta sutartis, jos įgytų konkrečią teisinę formą, <u>jeigu tas pakeitimas yra būtinas sutarčiai tinkamai įvykdyti.- Direktyvos nuostata suponuoja, kad reikalavimas turi būti pagrįstas, tačiau iš perkeliančiose nuostatuose tokio reikalavimo nėra.</u></p>	<p>veiklos vykdytojo ar tokių vykdytojų grupės pateiktą pasiūlymą pripažinus laimėjusiu ir pasiūlius sudaryti koncesijos sutartį, šis ekonominės veiklos vykdytojas ar tokių vykdytojų grupė įsteigtą juridinį asmenį, nurodant pareigą ekonominės veiklos vykdytojui ar tokių vykdytojų grupei laiduoti už įsteigto juridinio asmens prievoles, susijusias su koncesijos sutarties sąlygų įvykdymu. Šiame punkte išdėstyti reikalavimai negali būti keliami tam, kad ekonominės veiklos vykdytojų grupės galėtų pateikti paraišką ar pasiūlymą;</p> <p>Papildyti KĮ 31 str. 2 d. 2 p.</p> <p>2. Koncesijos dokumentuose turi būti:</p> <p>2) ekonominės veiklos vykdytojų kvalifikacijos reikalavimai, tarp jų ir reikalavimai atskiriems bendrą paraišką ar pasiūlymą pateikiantiems ekonominės veiklos vykdytojams;.</p> <p>Suteikiančioji institucija koncesijos dokumentuose turi paaiškinti, kaip ekonominės veiklos vykdytojų grupės turi atitikti kvalifikacijos reikalavimus, keliamus pagal šio įstatymo 41-44 straipsnį. Jeigu ekonominės veiklos vykdytojų grupei keliami reikalavimai, taip pat koncesijos sutarties vykdymo sąlygos, įskaitant reikalavimus, kad ekonominės veiklos vykdytojų grupė paskirtą bendrą atstovą arba vadovaujantį narį, nurodytą grupės sudėty, skiriasi nuo atskiriems dalyviams keliamų reikalavimų ir sąlygų, šie reikalavimai ir sąlygos turi būti pagrįsti objektyviomis priežastimis ir proporcingi.</p>	
--	--	---	--	--

				<p>59 straipsnis. Pranešimas apie sprendimą sudaryti koncesijos sutartį</p> <p>2. Suteikiančioji institucija gali reikalauti, kad dalyvis, siekdamas tinkamai įvykdyti koncesijos sutartį, įsteigtų tam tikrą teisinę formą turintį juridinį asmenį, jei tai būtina sutarčiai tinkamai įvykdyti. Reikalavimai dėl tokio juridinio asmens įsteigimo ir jo teisinės formos turi būti nustatyti koncesijos dokumentuose. Jeigu suteikiančioji institucija reikalauja iš dalyvio, kurio pasiūlymas pripažintas geriausiu, įsteigti juridinį asmenį, koncesijos sutartis sudaroma su dalyviu ir su jo įsteigtu juridiniu asmeniu. Dalyvis ar ūkio subjektai, įsteigę juridinį asmenį, privalo laiduoti už įsteigto juridinio asmens prievolės, susijusias su koncesijos sutarties sąlygų įvykdymu. Tai turi būti nurodyta ir koncesijos dokumentuose.</p>	
39.	Projekto 26 str. (dėl aišk. rašto)	CPVA	Atkreipiame dėmesį, kad Aiškinamajame rašte yra pateiktas paaiškinimas dėl siūlomo KĮ 60 straipsnio 6 dalies 4 punkto pakeitimo, tačiau projekto 26 straipsnyje yra siūloma pakeisti tik KĮ 60 straipsnio 6 dalies 7 punktą.	<p>Atsižvelgti</p> <p>Patikslinti aiškinamąjį raštą</p>	Pritarti EIM nuomonei
40.	KĮ 60 str. 7 d. Projekto 26 str.	CPVA	Siūlome KĮ 60 straipsnio 7 dalyje vietoje žodžių „vienintelis dalyvis“ vartoti „vienintelis suinteresuotas dalyvis“.	<p>Atsižvelgti</p> <p>Pakeisti 60 straipsnio 7 dalį ir ją išdėstyti taip: „7. Koncesijos sutartis turi būti sudaroma nedelsiant, bet ne anksčiau, negu pasibaigė atidėjimo terminas, kuris negali būti trumpesnis kaip 10 dienų (supaprastintos koncesijos atveju – ne trumpesnis kaip 5 darbo dienos), o jeigu pranešimas apie sprendimą sudaryti koncesijos sutartį</p>	Pritarti EIM nuomonei

				nebuvo siunčiamas elektroninėmis priemonėmis, terminas negali būti trumpesnis kaip 15 dienų. Atidėjimo terminas gali būti netaikomas, kai vienintelis suinteresuotas dalyvis yra tas, su kuriuo sudaroma koncesijos sutartis, ir nėra kitų suinteresuotų dalyvių.“	
41.	KĮ 47 ir 54 str. Projekto 21 ir 24 str.	CPVA	Siekiant supaprastinti koncesijų, kurių vertė yra mažesnė, negu nurodyta Direktyvos 2014/23/ES 8 straipsnio 1 dalyje, suteikimo procedūrą, siūlome papildyti KĮ 47 ir 54 straipsnius nustatant, kad supaprastintų koncesijų atveju nėra privalomas paraiškų teikimo etapas.	<p>Atsižvelgti 47 straipsnis. Konkurso vykdymas Suteikiančioji institucija konkursą vykdo šiais etapais:</p> <p>1) šio įstatymo 29 ir 31 straipsniuose nustatyta tvarka kviečia ekonominės veiklos vykdytojus pateikti paraiškas dalyvauti konkurse; Supaprastintos koncesijos atveju paraiškas dalyvauti konkurse gali kviesti teikti kartu su pasiūlymais.</p> <p>2) patikrina, ar nėra koncesijos dokumentuose nustatytų dalyvių pašalinimo pagrindų, ar kandidatai atitinka keliamus kvalifikacijos reikalavimus, atlieka dalyvių kvalifikacinę atranką, jeigu tokia atranka numatyta koncesijos dokumentuose, ir dalyvių, kuriuos kvies teikti pasiūlymus, atranką pagal koncesijos dokumentuose nustatytas procedūras ir kriterijus;</p> <p>3) kviečia dalyvius teikti preliminarious neįsipareigojamuosius pasiūlymus, jeigu koncesijos dokumentuose nustatyta, kad jie turi būti teikiami ir nebuvo pateikti kartu su paraiška, ir įvertina šiuos pasiūlymus pagal koncesijos dokumentuose nustatytus kriterijus</p>	Pritarti EIM nuomonei

				<p>reikalavimus ir tvarką, jeigu taikoma;“.</p> <p>4) kviečia dalyvius teikti išsamius išsipareigojamuosius pasiūlymus, jeigu jie nebuvo pateikti kartu su paraiška;</p> <p>5) įvertina dalyvių pateiktus išsamius išsipareigojamuosius pasiūlymus pagal koncesijos dokumentuose nustatytus kriterijus ir tvarką;</p> <p>6) vykdo derybas su dalyviu ar dalyviais;</p> <p>7) pasirašo koncesijos sutartį su konkurso laimėtoju.</p> <p>55 straipsnis. Koncesijos suteikimo, kai neprivaloma skelbti koncesijos skelbimo, etapai</p> <p>1. Suteikiančioji institucija koncesiją, kai neprivaloma skelbti koncesijos skelbimo, suteikia šiais etapais:</p> <p>1) pasirinktus ekonominės veiklos vykdytojus kviečia raštu pateikti paraiškas arba jas kartu su pasiūlymais dalyvauti koncesijos suteikimo procedūroje;</p> <p>2) patikrina, ar nėra koncesijos dokumentuose nustatytų dalyvių pašalinimo pagrindų ir ar dalyviai atitinka keliamus kvalifikacijos reikalavimus;</p> <p>3) dalyvius kviečia raštu pateikti išsamius išsipareigojamuosius pasiūlymus, išskyrus atvejus, kai jie buvo pateikti kartu su paraiška, ir jų pateiktus išsamius išsipareigojamuosius pasiūlymus vertina pagal koncesijos dokumentuose nustatytus kriterijus ir tvarką;</p> <p>4) vykdo derybas su dalyviu ar dalyviais, kaip nurodyta šio įstatymo 53 straipsnyje;</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>5) pasirašo koncesijos sutartį su laimėtoju.</p> <p>2. Suteikiančioji institucija, suteikdama koncesiją, kai vadovaujantis šio įstatymo 54 straipsnio 1 dalies 1 punktu neprivaloma skelbti koncesijos skelbimo, gali nesilaikyti šio straipsnio 1 dalyje nustatytų etapų, tačiau privalo laikytis šio įstatymo 14 straipsnyje nustatytų reikalavimų.“</p>	
42.	<p>KĮ 60 str. 8 d.</p> <p>Projekto 26 str.</p>	CPVA	Siūlome papildyti KĮ 60 straipsnio 8 dalį nuostata, kad turi būti viešinama ne tik sutartis, tačiau ir laimėtojo pasiūlymas.	<p>Neatsižvelgti</p> <p>KĮ 53 str. 2 d. numatyta, kad „Pasibaigus deryboms, suteikiančioji institucija turi teisę paprašyti dalyvio pateikti galutinį pasiūlymą, atsižvelgiant į derybų rezultatus.“, tai reiškia, kad suteikiančioji institucija po derybų galutinio pasiūlymo gali ir neprašyti, net jei derybų metu pateiktas pasiūlymas pasikeitė. Todėl nėra aišku, kokį pasiūlymą viešinti.</p>	<p>Patikslinti 53 str. 2 d., 60 str. 5 ir 8 d.</p> <p>53 str.: 2. Pasibaigus deryboms, suteikiančioji institucija turi teisę paprašyti dalyvio pateikti paprašo dalyvio pateikti galutinį pasiūlymą, atsižvelgiant į derybų rezultatus.</p> <p>60 str. Koncesijos sutarties</p>

					<p>sudarymas</p> <p>5. Sudarant koncesijos sutartį, joje negali būti keičiamos laimėjusio dalyvio derybų protokole ar po derybų pateiktame galutiniame pasiūlyme; jeigu toks buvo pateiktas pagal šio įstatymo 53 straipsnio 2 dalį, nustatytos koncesijos sąlygos bei pradinės koncesijos sąlygos, dėl kurių šalys nesiderėjo.“</p> <p>Papildyti 60 straipsnį 8 dalimi: „8.</p>
--	--	--	--	--	--

					Suteikiančio ji institucija laimėjusio dalyvio galutinį pasiūlymą, sudarytą koncesijos sutartį ir šios sutarties pakeitimus, išskyrus informaciją, kurios atskleidimas prieštarautų informacijos ir duomenų apsaugą reguliuojanti ems teisės aktams arba visuomenės interesams, pažeistų teisėtus konkretaus tiekėjo komercinius interesus arba turėtų neigiamą poveikį tiekėjų
--	--	--	--	--	--

					konkurencijai, ne vėliau kaip per 15 dienų nuo koncesijos sutarties sudarymo ar jos pakeitimo Viešųjų pirkimų tarnybos nustatyta tvarka turi paskelbti Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje.“
43.	KĮ 61 str. Pastaba iš atitikties lentelės	Teisingumo ministerija	Direktyva 42 straipsnis. Subranga 3. Darbų koncesijų ir paslaugų, kurios turi būti teikiamos objekte prižiūrint perkančiajai organizacijai ar perkančiajam subjektui, atveju suteikus koncesiją ir ne vėliau kaip nuo tada, kai koncesija pradedama vykdyti, perkančioji organizacija ar perkantysis subjektas reikalauja, kad koncesininkas perkančiajai organizacijai ar perkančiajam subjektui nurodytų savo subrangovų, kurie dalyvauja atliekant tokius darbus ar teikiant tokias paslaugas, pavadinimus, kontaktinius duomenis ir teisinius atstovus, tiek,	Neatsižvelgti Koncesijų įstatyme išimtis tiekėjams nenumatyta, nes pagal direktyvos antrąją pastraipą KĮ reikalaujama, kad koncesininkas suteikiančiajai institucijai teiktų atitinkamą informaciją <u>tik apie visus subrangovus ir subtiekėjus.</u>	Pritarti EIM nuomonei

			<p>kiek ta informacija tuo metu yra žinoma. Perkančioji organizacija ar perkantysis subjektas reikalauja, kad koncesininkas koncesijos laikotarpiu juos informuotų apie visus tos informacijos pasikeitimus, taip pat praneštų būtiną informaciją apie visus naujus subrangovus, kuriuos jis vėliau įtraukia į tokių darbų atlikimą ar paslaugų teikimą.</p> <p>Nepaisant pirmos pastraipos, valstybės narės gali tiesiogiai koncesininkui nustatyti pareigą teikti reikiamą informaciją.</p> <p><u>Pirma ir antra pastraipos netaikomos tiekėjams.</u></p> <p>- Kaip perkeliama?</p>		
44.	<p>KĮ 62 str.</p> <p>Pastaba iš atitikties lentelės</p>	Teisingumo ministerija	<p>43 straipsnis. Sutarčių keitimas jų galiojimo laikotarpiu</p> <p>1. Koncesijos gali būti keičiamos nevykdant naujos koncesijos suteikimo procedūros pagal šią direktyvą bet kuriuo iš šių atvejų:</p> <p>a) kai pakeitimai, neatsižvelgiant į jų piniginę vertę, buvo numatyti pradinuose koncesijos dokumentuose apibrėžtose aiškiose, tiksliose ir nedviprasmiškose peržiūros nuostatose, kurios, be kita ko, gali apimti nuostatas dėl vertės persvarstymo, arba pasirinkimo galimybėse. Tokiose nuostatose nurodoma galimų pakeitimų arba pasirinkimo galimybių taikymo sritis, pobūdis ir galimos jų taikymo sąlygos. <u>Jose nenumatomi pakeitimai arba pasirinkimo galimybės, dėl kurių pasikeistų bendras koncesijos pobūdis;</u> - Kaip perkeliama?</p>	<p>Atsižvelgti</p> <p>62 straipsnis. Koncesijos sutarties keitimas jos galiojimo laikotarpiu</p> <p>1. Draudžiami tokie koncesijos sutarties pakeitimai ar pasirinkimo galimybės, dėl kurių iš esmės pasikeistų koncesijos sutarties pobūdis. Jeigu koncesijos sutarties pakeitimas laikomas esminiu pagal šio straipsnio 2 dalį ar jis nepatenka tarp šio straipsnio 3, 4 ir 5 dalyse apibrėžtų atvejų, tokiam pakeitimui atlikti turi būti vykdoma nauja koncesijos suteikimo procedūra pagal šio įstatymo reikalavimus.</p> <p>4. Koncesijos sutartis gali būti keičiama, kai pakeitimas, neatsižvelgiant į jo piniginę vertę, iš anksto buvo numatytas koncesijos dokumentuose, aiškiai, tiksliai ir nedviprasmiškai suformuluotose koncesijos sutarties peržiūros sąlygose ar pasirinkimo galimybėse. Jose turi būti nurodytos galimos pakeitimo ar pasirinkimo galimybių apimtys,</p>	Pritarti EIM nuomonei

			<p>b) perkant iš pradinio koncesininko papildomus darbus ar paslaugas, kurie tapo būtini, tačiau nebuvo įtraukti į pradinę koncesiją, jei:</p> <p>i) keisti koncesininko negalima dėl ekonominių ar techninių priežasčių, pavyzdžiui, dėl sukeičiamumo arba sąveikumo su esama įranga, paslaugomis arba įrenginiais, įsigytais vykdant pradinę koncesiją, reikalavimų ir</p> <p>ii) pakeitus koncesininką perkančiajai organizacijai ar perkančiajam subjektui kiltų didelių nepatogumų arba dėl to būtų dubliuojama nemažai jo išlaidų.</p> <p>Vis dėlto, koncesijų, kurias <u>perkančioji organizacija</u> suteikė kitai nei II priede nurodytai veiklai vykdyti, atveju vertės padidėjimas neturi viršyti 50 % pradinės koncesijos vertės. Kai daromi keli pakeitimai iš eilės, ta riba taikoma kiekvieno pakeitimo vertei. Tokiais iš eilės daromais pakeitimais nesiekama išvengti šios direktyvos taikymo;</p> <p>iii) koncesijų, kurias perkančioji organizacija suteikė kitų nei II priede nurodytų rūšių veiklai vykdyti, atveju vertės padidėjimas neviršija 50 % pradinės koncesijos vertės. Kai daromi keli pakeitimai iš eilės, ta riba taikoma kiekvieno pakeitimo vertei. Tokiais iš eilės daromais pakeitimais nesiekama išvengti šios direktyvos</p>	<p>pobūdis ir sąlygos, kurioms esant tai gali būti atliekama. Pakeitimas gali apimti vertės peržiūrą. Neleidžiami tokie pakeitimai ar pasirinkimo galimybės, dėl kurių iš esmės pasikeistų koncesijos sutarties pobūdis.</p> <p>Įstatyme nėra išskirta, kad nuostata taikoma tik perkančiosioms organizacijoms, kadangi ir taip aišku, kad ji neaktuali perkantiesiems subjektams.</p> <p>Patikslinti 62 str. 5 d.:</p> <p>62 straipsnis. Koncesijos sutarties keitimas jos galiojimo laikotarpiu</p> <p>5. Koncesijos sutartis gali būti keičiama, kai yra bent vienas iš šių atvejų:</p> <p>c) kiekvieno atskiro pakeitimo vertė neviršija 50 procentų pradinės koncesijos, kurią suteikiančioji institucija, nurodyta šio įstatymo 15 straipsnio 1 dalies 1, 2 ir 3 punktuose, išskyrus vykdančią kurią nors iš šio įstatymo 2 priede nurodytų rūšių veiklą, suteikė kitų negu šio įstatymo 2 priede nurodytų rūšių veiklai, sutarties vertės. jei sutartis nėra skirta kuriai nors iš šio įstatymo 2 priede nurodytų rūšių veiklai, kiekvieno atskiro pakeitimo vertė neviršija 50 procentų pradinės koncesijos, sutarties vertės. Jeigu koncesijos sutarties vertė buvo peržiūrėta pagal joje numatytas kainų peržiūros sąlygas, atsižvelgiama į patikslintą sutarties vertę. Atskiri pakeitimai negali būti vykdomi vien siekiant išvengti šio įstatymo taikymo. Ši nuostata taikoma koncesijoms, suteikiamoms kitai negu šio įstatymo 2 priede nurodytai veiklai vykdyti;</p>	
--	--	--	---	---	--

			<p>taikymo;</p> <p>d) kai koncesininkas, kuriam perkančioji organizacija ar perkantysis subjektas iš pradžių suteikė koncesiją, pakeičiamas nauju koncesininku dėl vienos iš šių priežasčių:</p> <p>i) nedviprasmiškos peržiūros nuostatos arba pasirinkimo galimybės, laikantis a punkto;</p> <p>ii) jeigu dėl įmonės restruktūrizavimo, įskaitant perėmimą, susijungimą ir įsigijimą, arba dėl nemokumo visas arba dalį pradinio koncesininko teisių perima kitas ekonominės veiklos vykdytojas, atitinkantis pradinius kokybinės atrankos kriterijus, su sąlyga, kad dėl to nereikia daryti kitų esminių sutarties pakeitimų ir taip nesiekama išvengti šios direktyvos taikymo, arba</p> <p>iii) kai pati perkančioji organizacija ar perkantysis subjektas prisiima pagrindinio koncesininko pareigas jo subrangovų atžvilgiu, jei tokia galimybė numatyta nacionalinės teisės aktuose;</p> <p>e) kai pakeitimai, neatsižvelgiant į jų vertę, nėra esminiai, kaip apibrėžta 4 dalyje. - Įstatyme nėra išskirta, kad tik perkančioji organizacija, o ne perkantysis subjektas. Ar ši nuostata bus taikoma ir perkančiajam subjektui?</p>		
45.	<p>KĮ 68 str. 3 d.</p> <p>Projekto 32 str.</p>	CPVA	<p>Siekiant užtikrinti, kad nebūtų dirbtinai vengiama taikyti KĮ nuostatas pasirenkant darbų ir (ar) paslaugų įsigijimo būdą, siūlome papildyti KĮ 68 straipsnio 3 dalies paskutinį sakinį:</p> <p>„Suteikiančiosios institucijos kuriama ir įgyvendinama koncesijos suteikimo procedūros bei koncesijos sutarties vykdymo vidaus kontrolė</p>	<p>Neatsižvelgti</p> <p>Esamos nuostatos tikslas jau apima ir siekį – užtikrinti įstatymo reikalavimų laikymąsi. Siūloma formuluotė yra kituose KĮ straipsniuose.</p>	<p>Pritarti EIM nuomonei</p>

			turi padēti uztikrinti Vidaus kontrolēs ir vadaus audito īstatyme nurodytū vadaus kontrolēs tikslū pasiekimā per visā koncesijas suteikimo procedūrā – nuo pasirengimo koncesijas suteikimo procedūrai iki koncesijas sutarties īvykdymo, o taip pat, kad suteikiančiosios institucijos darbū ar paslaugū īsigijimo būdas būtū pasirenkamas taip, kad būtū siekiama neišvengti šio īstatymo taikymo."		
46.	Kļ 73 str. 1 d. 1 ir 2 p. Projekto 34 str.	CPVA	Siūlome Kļ 73 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktuose nurodyti tikslū terminā, t.y. vietoje žodžių „ ne trumpesnis kaip 5 darbo dienos “, vartoti „ per 5 dienas “.	Atsižvelgti 1. Ekonominės veiklos vykdytojas turi teisę pateikti pretenziją suteikiančiajai institucijai ar įgaliotajai institucijai, pateikti prašymą ar pareikšti ieškinį teismui (išskyrus ieškinį dėl koncesijos sutarties pripažinimo negaliojančia ar ieškinį dėl koncesijos sutarties nutraukimo pripažinimo nepagrįstu): 1) per 10 dienų (supaprastintos koncesijos atveju – ne trumpesnis kaip per 5 darbo dienos dienas) nuo suteikiančiosios institucijos ar įgaliotosios institucijos pranešimo raštu apie jos priimtą sprendimą išsiuntimo ekonominės veiklos vykdytojui dienos, o jeigu šis pranešimas nebuvo siunčiamas elektroninėmis priemonėmis, – per 15 dienų nuo pranešimo išsiuntimo ekonominės veiklos vykdytojui dienos; 2) per 10 dienų (supaprastintos koncesijos atveju – ne trumpesnis kaip per 5 darbo dienos dienas) nuo paskelbimo apie suteikiančiosios institucijos ar įgaliotosios institucijos priimtą sprendimą dienos, jeigu šiame įstatyme nėra reikalavimo raštu	Pritarti EIM nuomonei

				informuoti ekonominės veiklos vykdytojus ar suinteresuotus dalyvius apie suteikiančiosios institucijos ar įgaliotosios institucijos priimtus sprendimus.“	
47.	KĮ 53 str.	CPVA	Siūlome tikslinti KĮ 53 straipsnį ir jame nurodyti galimybę paaiškinti, patikslinti ar papildyti pateiktą pasiūlymą. Be kita ko tokia galimybė nurodyta ir pačioje <i>Pasiūlymo</i> sąvokoje (KĮ 3 straipsnio 1 dalies 23 punkte). Siūloma galimybę paaiškinti / patikslinti pasiūlymą formuluoti taip kaip nurodyta VPĮ 55 straipsnio 9 dalyje.	Atsižvelgti VPĮ pakeitimo projekte 55 str. 9 d. siūloma atsisakyti. Galimybės paaiškinti / patikslinti pasiūlymą bus numatytos VPĮ 45 str. 3 d., kuri įgyvendina viešųjų pirkimų direktyvos 56 str. 3 d.. Koncesijų direktyva analogiškos nuostatos neturi. Galimi keitimai yra numatyti koncesijų direktyvos 37 str. 6 d., kurį įgyvendina KĮ 53 str. 1 d.	Patikslinti KĮ 38 straipsnį papildant nauja dalimi: „9. Jeigu dalyvis pateikė netikslūs, neišsamius ar klaidingus dokumentus ar duomenis apie atitiktį koncesijos dokumentų reikalavimams arba šių dokumentų ar duomenų trūksta, suteikiančioj i institucija gali nepažeisdam a lygiateisišk umo ir

					skaidrumo principų prašyti dalyvų šiuos dokumentus ar duomenis patikslinti, papildyti arba paaiškinti per jos nustatytą protingą terminą. Tikslinant pasiūlymus negali būti keičiami pasiūlymo duomenys, kurie vertinami sudarant pasiūlymų eilę, ir sutartyje ketinama nurodyti kaina ar sąnaudos, išskyrus atvejus, kai taisoma pridėtinės
--	--	--	--	--	---

					vertės mokesčio apskaičiavimo klaida.“
48.	KĮ 21 str. 5 d. ir 58 str.	CPVA	Siūlome tikslinti KĮ 21 straipsnio 5 dalį ir 58 straipsnį pagal siūlomus VPĮ 58 straipsnio 3 ir 4 dalių pakeitimus, nustatant terminą, per kurį galima susipažinti su laimėjusiu pasiūlymu.	<p>Neatsižvelgti</p> <p>Patikslinti KĮ 21 str. 5 d. ir atsisakyti KĮ 58 str. 1 d. pakeitimo</p> <p>KĮ 21 str.:</p> <p>„5. Ne vėliau kaip praėjus 6 mėnesiams nuo koncesijos sudarymo suinteresuoti</p> <p>Suinteresuoti dalyviai gali prašyti suteikiančiosios institucijos supažindinti juos su laimėjusio dalyvio pasiūlymu ar paraiška (dalyviai – su kitų ekonominės veiklos vykdytojų, kurie buvo pakviesti pateikti pasiūlymų, paraiškomis) dalyvių pasiūlymais, tačiau negali būti atskleidžiama informacija, kurią dalyviai, nepažeisdami šio straipsnio 3 dalies nuostatų, nurodė kaip konfidencialią.“</p>	<p>Patikslinti KĮ 58 str.:</p> <p>„3. Suinteresuoti dalyviai nuo suteikiančiosios institucijos pranešimo apie sprendimą nustatyti laimėjusį pasiūlymą pateikimo dalyviams dienos iki atidėjimo termino pabaigos gali prašyti suteikiančiosios institucijos pateikti laimėjusio</p>

					<p>dalyvio pasiūlymą. Tokiu atveju šio įstatymo 73 straipsnio 1 dalyje nustatytas terminas ir atidėjimo terminas pratęsiamas nuo suinteresuot o dalyvio prašymo pateikti laimėjusio dalyvio pasiūlymą pateikimo suteikiančiąj ai institucijai dienos iki tol, kol suinteresuot am dalyviui bus pateiktas minėtas pasiūlymas.</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>Suteikiančio ji institucija laimėjusį pasiūlymą suinteresuoti ems dalyviams gali pateikti teikdama šio straipsnio 1 dalyje nurodytą informaciją. 4. Suinteresuot i dalyviai turi teisę prašyti suteikiančios ios institucijos supažindinti juos su kitų dalyvių, kurie buvo pakviesti pateikti pasiūlymų, paraiškomis. 5.</p>
--	--	--	--	--	---

					Suteikiančio ji institucija šio straipsnio 1, 2, 3 ir 4 dalyse nurodytais atvejais negali teikti informacijos , jeigu jos atskleidimas prieštarauja informacijos ir duomenų apsaugą reguliuojanti ems teisės aktams arba visuomenės interesams, pažeidžia teisėtus konkretaus tiekėjo komercinius interesus arba turi neigiamą poveikį
--	--	--	--	--	---

					<p> tiekėjų konkurencij ai. 6. Tais atvejais, kai šis įstatymas neleidžia atskleisti su koncesija susijusios informacijos , su ja gali susipažinti tik Komisijos nariai ir suteikiančios ios institucijos pakviesti ekspertai, Viešųjų pirkimų tarnybos atstovai, kitų Vyriausybės įgaliotų institucijų bei įstaigų, pagal </p>
--	--	--	--	--	--

					kompetencij ą atliekančių koncesijų prižiūrą, atstovai, suteikiančios ios institucijos vadovas, jo įgalioti asmenys bei kiti asmenys ir institucijos, turinčios tokią teisę pagal Lietuvos Respublikos įstatymus, taip pat Europos Sąjungos ar atskirų valstybių finansinę paramą administruoj antys viešieji juridiniai
--	--	--	--	--	---

					<p>asmenys, kuriems įgaliojimai suteikti Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – Viešojo administravimo įstatymas) nustatyta tvarka.“</p>
49.	<p>KĮ 60 str. 8 d.</p> <p>Projekto 26 str.</p>	Teisingumo ministerija	<p>Siūlytina patikslinti Projekto-1 26 straipsniu keičiamo Koncesijų įstatymo 60 straipsnio 8 dalies formuluotę „pažeistų teisėtus konkretaus tiekėjo komercinius interesus arba turėtų neigiamą poveikį tiekėjų konkurencijai“, kadangi formuluotė „tiekėjai“ Koncesijų įstatyme nėra vartojama.</p>	<p>Atsižvelgti</p> <p>Papildyti 60 straipsnį 8 dalimi:</p> <p>„8. Suteikiančioji institucija sudarytą koncesijos sutartį ir šios sutarties pakeitimus, išskyrus informaciją, kurios atskleidimas prieštarautų informacijos ir duomenų apsaugą reguliuojantiems teisės aktams arba visuomenės interesams, pažeistų teisėtus konkretaus tiekėjo ekonominės veiklos vykdytojo komercinius interesus arba turėtų neigiamą poveikį tiekėjų ekonominės veiklos vykdytojų konkurencijai, ne vėliau kaip per 15 dienų nuo koncesijos sutarties sudarymo ar jos pakeitimo Viešųjų pirkimų tarnybos</p>	<p>Pritarti EIM nuomonei</p>

				nustatyta tvarka turi paskelbti Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje.“	
50.	KĮ 65 str. 4 d.	CPVA	Atsižvelgiant į tai, kad informaciją, nurodytą KĮ 65 straipsnio 4 dalyje suteikiančiosios institucijos teikia ir ateityje teiks CPVA, būtina pakeisti minėta dalį ir ją išdėstyti taip: „4. Už koncesijos sutarties sudarymą ir jos sąlygų vykdymą atsakinga suteikiančioji institucija. Ši institucija Vyriausybės ar jos įgalios įstaigos nustatyta tvarka privalo pateikti Finansų ministerijai viešajai įstaigai Centrinei projektų valdymo agentūrai informaciją apie koncesijos sutarčių įgyvendinimą.“	Neatsižvelgti Dėl siūlymo kreiptasi į FM, kurios vertinimu pakeitimas nėra savalaikis, turėtų būti vertinamas gavus galimybių studijos išvadas dėl PPP reguliavimo keitimo.	Pritarti EIM nuomonei
51.	KĮ 65 str. 5 d.	CPVA	Siūlome pripažinti netekusiu galios KĮ 65 straipsnio 5 dalį , kadangi informaciją tiek apie valstybės ir savivaldybės vardu suteiktų koncesijų, tiek ir apie valdžios ir privataus subjektų partnerystės sutarčių įgyvendinimą renka, sistemina, kaupia ir saugo CPVA, o ataskaitų teikimas Lietuvos Respublikos Vyriausybei yra perteklinis, nes Finansų ministerijos funkcija teikti ataskaitą apie visų viešojo ir privataus subjektų partnerystės projektų bei sutarčių įgyvendinimą yra numatyta kituose teisės aktuose.	Neatsižvelgti Dėl siūlymo kreiptasi į FM, kurios vertinimu pakeitimas nėra savalaikis, turėtų būti vertinamas gavus galimybių studijos išvadas dėl PPP reguliavimo keitimo.	Pritarti EIM nuomonei
52.	KĮ 65 str. 4 ir 5 d.	CPVA	Atsižvelgiant į aukščiau pateiktus pasiūlymus dėl KĮ 65 straipsnio 4 ir 5 dalių pakeitimo, siūlome papildyti KĮ 66 straipsnio 2 dalį nauju 3 punktu ir jį išdėstyti taip: „ 3) renka, sistemina, kaupia ir saugo duomenis apie valstybės ir savivaldybės vardu	Neatsižvelgti Dėl siūlymo kreiptasi į FM, kurios vertinimu pakeitimas nėra savalaikis, turėtų būti vertinamas gavus galimybių studijos išvadas dėl PPP reguliavimo keitimo.	Pritarti EIM nuomonei

			suteikiamų koncesijų rengimą ir suteiktų koncesijų įgyvendinimą.“		
53.	KĮ 66 str. Projekto 30 str. VPĮ 95 str. 1 d. naujas 20 p.	Teisingum o miniterija	Siūlytina įvertinti, ar įstatymo įgyvendinimo priežiūros vykdymo tvarkos tvirtinimas neturėtų būti nurodytas Koncesijų įstatymo 66 straipsnio 1 dalyje (vietoj siūlymo papildyti 66 straipsnio 3 dalį 11 punktu). Jei toks teisės aktas (įstatymo įgyvendinimo priežiūros vykdymo tvarka) yra būtinas, turėtų būti nustatoma pareiga, bet ne dispozityvi teisė Viešųjų pirkimų tarnybai tvirtinti tokį teisės aktą. Pastaba taikytina ir kitų kartu teikiamų projektų analogiškomis nuostatomis.	Atsižvelgti Siūloma formuluotė: Papildyti 66 straipsnio 1 dalį nauju 10 punktu: „10) patvirtina šio įstatymo įgyvendinimo priežiūros vykdymo tvarką.“	Pritarti EIM nuomonei
54.	KĮ 67 str 1 d. 1 p. Projekto 31 str.	Teisingum o ministerija	Nėra aiški Projekto-1 31 straipsniu keičiamo Koncesijų įstatymo 67 straipsnio 1 dalies 1 punkte vartojama formuluotė „ne vėliau kaip per 5 darbo dienas po koncesijos suteikimo procedūros“ (nėra aiškus nurodyto termino atskaitos momentas). Galbūt turėta omenyje „ne vėliau kaip per 5 darbo dienas po koncesijos suteikimo procedūros pabaigos“.	Atsižvelgti Pakeisti 67 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip: „1. Suteikiančioji institucija privalo Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos priemonėmis Viešųjų pirkimų tarnybai pateikti: 1) kiekvienos koncesijos suteikimo procedūrą ataskaitą ne vėliau kaip per 5 darbo dienas po koncesijos suteikimo procedūros pabaigos ;	Pritarti EIM nuomonei

Kiti pastebėjimai

1.	KĮ 3 str.		20. Netinkama paraiška – paraiška, kurią pateikęs <u>ekonominės veiklos vykdytojas</u> atitinka suteikiančiosios institucijos koncesijos dokumentuose nustatytą ekonominės veiklos vykdytojo pašalinimo pagrindą arba neatitinka šiuose dokumentuose nustatytų kvalifikacijos reikalavimų.	Patikslinti: 20. Netinkama paraiška – paraiška, kurią pateikęs ekonominės veiklos vykdytojas dalyvis atitinka suteikiančiosios institucijos koncesijos dokumentuose nustatytą ekonominės veiklos vykdytojo pašalinimo pagrindą arba neatitinka šiuose dokumentuose nustatytų kvalifikacijos reikalavimų.	Pritarti EIM nuomonei
----	-----------	--	--	--	--------------------------------------

2.	14 str.			<p>Atsižvelgiant į 2022-03-07 priimtą VPĮ pakeitimą, siūloma tikslinti ir KĮ projektą</p> <p>14 straipsnis. Pagrindiniai koncesijos suteikimo principai ir tikslai</p> <p>“12. Mobilizacijos, karo, nepaprastosios padėties atveju ar kai Lietuvos Respublikos Vyriausybė, įvertinusi riziką, kad veiksniai, dėl kurių buvo ar gali būti paskelbta mobilizacija, įvesta karo ar nepaprastoji padėtis, kelia grėsmę nacionaliniam saugumui, yra priėmusi sprendimą dėl Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 45 straipsnio 2¹ dalies nuostatos taikymo, suteikiančioji institucija paraiškos ar pasiūlymo vertinimui ir sutarties nutraukimui mutatis mutandis gali taikyti Viešųjų pirkimų įstatymo 45 straipsnio 2¹ dalies ir 90 straipsnio 1 dalies 4 punkto nuostatas.“</p>	Pritarti EIM nuomonei
3.	KĮ 28 str.		<p>28 straipsnis. Koncesijos suteikimo procedūros pradžia ir pabaiga</p> <p>3. Suteikiančioji institucija bet kuriuo metu iki koncesijos sutarties sudarymo turi teisę nutraukti koncesijos suteikimo procedūras, jeigu atsirado aplinkybių, kurių nebuvo galima numatyti ir kurios iš esmės keičia koncesijos objektą arba tolesnė koncesijos suteikimo procedūra neužtikrina konkurencijos (dalyvauti konkurse norą pareiškia mažiau kaip 3 dalyviai), arba dėl kurių koncesijos sutartis negali būti įgyvendinama, arba koncesijos sutartimi prisiimami finansiniai įsipareigojimai viršija suteikiančiosios institucijos galimybes.</p> <p>Atsižvelgiant į 28 str. 3 d. formuluotę, šis</p>	<p>Atsižvelgti</p> <p>„3. Suteikiančioji institucija bet kuriuo metu iki koncesijos sutarties sudarymo turi teisę nutraukti koncesijos suteikimo procedūras, jeigu atsirado aplinkybių, kurių nebuvo galima numatyti ir kurios iš esmės keičia koncesijos objektą arba tolesnė koncesijos suteikimo procedūra neužtikrina konkurencijos (dalyvauti konkurse norą pareiškia mažiau kaip 3 dalyviai), arba dėl kurių koncesijos sutartis negali būti įgyvendinama, arba koncesijos sutartimi prisiimami finansiniai įsipareigojimai viršija suteikiančiosios institucijos atsirado aplinkybių, kurių nebuvo galima numatyti, arba koncesijos dokumentuose padaryta</p>	Pritarti EIM nuomonei

			pagrindas turi būti taikomas kartu su "nenumatytomis aplinkybėmis". Visgi, sunku įsivaizduoti, kokios nenumatytos aplinkybės - ir, ypač, procedūrų nutraukimo galimybės išimtinumas - galėtų būti suderinamos su šiuo pagrindu. Todėl siūlytume įsivertinti, ar šis pagrindas neturėtų būti išskirtas į atskirą, savarankišką procedūrų nutraukimo pagrindą (nors ir stengiamės aiškinti šia linkme).	esminių klaidų, dėl kurių suteikiančioji institucija negali sudaryti koncesijos sutarties.	
4.	KĮ 31 str.		KĮ 31 straipsnis. Koncesijos dokumentų turinys 1. Suteikiančioji institucija koncesijos dokumentuose turi pateikti visą informaciją apie koncesijos suteikimo sąlygas, procedūras <u>ir nurodyti, kuri informacija yra konfidenciali ir negali būti skelbiama pagal šio įstatymo 29 straipsnio 2 dalį. - 29 str. 2 d. kalba tik apie skelbimus apie koncesijos suteikimą - ir, be kita ko, ekonominės veiklos vykdytojų, ne suteikiančiųjų institucijų, konfidencialios informacijos neatskleidimą. Ko gero, tikrasis tikslas buvo ne šios informacijos nurodymas komentuojamoje nuostatoje. Įstatymo nuostata galimai reikėtų tikslinti.</u>	Atsižvelgti Patikslinti KĮ 31 straipsnio 1 dalį: 1. Suteikiančioji institucija koncesijos dokumentuose turi pateikti visą informaciją apie koncesijos suteikimo sąlygas, ir procedūras ir nurodyti, kuri informacija yra konfidenciali ir negali būti skelbiama pagal šio įstatymo 29 straipsnio 2 dalį.	Pritarti EIM nuomonei
5.	KĮ 31 str.		31 straipsnis. Koncesijos dokumentų turinys 2. Koncesijos dokumentuose turi būti: 23) informacija, kad pasiūlymuose _____ koncesijos mokestis (jeigu taikoma), pajamos ir sąnaudos bus vertinami eurai. Jeigu pasiūlymuose koncesijos mokestis (jeigu taikoma), pajamos ir sąnaudos nurodyti	Atsižvelgti Patikslinti KĮ 31 straipsnio 2 dalies 23 punktą: 23) informacija, kad pasiūlymuose nurodytas koncesijos mokestis (jeigu taikoma), pajamos ir sąnaudos bus vertinami eurai. Jeigu pasiūlymuose koncesijos mokestis (jeigu taikoma), pajamos ir sąnaudos nurodyti užsienio	Pritarti EIM nuomonei

		<p>užsienio valiuta, jie bus perskaičiuojami eurai pagal Europos centrinio banko skelbiamą orientacinį euro ir užsienio valiutų santykį, o tais atvejais, kai orientacinio euro ir užsienio valiutų santykio Europos centrinis bankas neskelbia, – pagal Lietuvos banko nustatomą ir skelbiamą orientacinį euro ir užsienio valiutų santykį paskutinę pasiūlymų pateikimo termino dieną;</p> <p>Panašu, kad praleistas žodis "nurodytas" arba "pasiūlytas".</p>	<p>valiuta, jie bus perskaičiuojami eurai pagal Europos centrinio banko skelbiamą orientacinį euro ir užsienio valiutų santykį, o tais atvejais, kai orientacinio euro ir užsienio valiutų santykio Europos centrinis bankas neskelbia, – pagal Lietuvos banko nustatomą ir skelbiamą orientacinį euro ir užsienio valiutų santykį paskutinę pasiūlymų pateikimo termino dieną;</p>	
6.	KĮ 33 str.	<p>33 straipsnis. Koncesijos dokumentų teikimas</p> <p>1. Suteikiančioji institucija koncesijos dokumentus, kuriuos įmanoma pateikti elektroninėmis priemonėmis, įskaitant technines specifikacijas, dokumentų paaiškinimus (patikslinimus), taip pat atsakymus į ekonominės veiklos vykdytojų paklausimus dėl koncesijos dokumentų, skelbia Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje kartu su koncesijos skelbimu, siunčiamu kviečiant pateikti paraišką ar pateikti pasiūlymą. <u>Jeigu koncesijos dokumentų neįmanoma paskelbti Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje, suteikiančioji institucija koncesijos dokumentus ekonominės veiklos vykdytojui pateikia kitomis priemonėmis.</u></p> <p>2. Jeigu suteikiančioji institucija negali koncesijos dokumentų paskelbti Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje, nes jų neįmanoma pateikti elektroninėmis priemonėmis dėl bent vienos šio įstatymo 23</p>	<p>Atsižvelgti</p> <p>Patikslinti KĮ 33 straipsnio 1 dalį:</p> <p>1. Suteikiančioji institucija koncesijos dokumentus, kuriuos įmanoma pateikti elektroninėmis priemonėmis, įskaitant technines specifikacijas, dokumentų paaiškinimus (patikslinimus), taip pat atsakymus į ekonominės veiklos vykdytojų paklausimus dėl koncesijos dokumentų, skelbia Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje kartu su koncesijos skelbimu, siunčiamu kviečiant pateikti paraišką ar pateikti pasiūlymą. Jeigu koncesijos dokumentų neįmanoma paskelbti Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje, suteikiančioji institucija koncesijos dokumentus ekonominės veiklos vykdytojui pateikia kitomis priemonėmis.</p>	<p>Pritarti EIM nuomonei</p>

			<p>straipsnio 3 dalyje nurodytos priežasties ar yra taikomi šio įstatymo 21 straipsnio 2 dalyje nurodyti konfidencialios informacijos apsaugos reikalavimai, suteikiančioji institucija koncesijos dokumentus pateikia taikydama koncesijos skelbime nurodytas kitas priemones ir (ar) konfidencialumo reikalavimus, o pasiūlymų pateikimo terminas yra pratęsiamas.</p> <p>Iš nuostatos formuluočių nėra aišku, koks yra Įstatymo 33 str. 1 d. antro sakinio ir 33 str. 2 d. santykis, nes abi nuostatos iš principo reglamentuoja tą pačią situaciją, kai gali suteikiančioji institucija dokumentus paskelbti ne CVP IS, tik Įstatymo 33 str. 1 d. yra numatyta tik vienintelė sąlyga – jog „koncesijos dokumentų neįmanoma paskelbti CVP IS“, tuo tarpu Įstatymo 33 str. 2 d. atsiranda papildomos dvi aukščiau nurodytos alternatyvios sąlygos. Įstatymų leidėjui rekomenduotina panaikinti Įstatymo 33 str. 1 d. antro sakinį arba sukonkretinti jo paskirtį</p>		
--	--	--	---	--	--